





COMPENDIO  
D'UN CORSO DI LEZIONI  
DI FISICA SPERIMENTALE  
DEL SIG. GIORGIO ATWOOD

*Ad uso del Collegio della Trinità,  
e dell' Università di Cambridge*

TRADOTTO DALL' IDIOMA INGLESE,

Ed accresciuto di una DISSERTAZIONE  
sul Computo dell' Errore Probabile  
nelle Sperienze ed Osservazioni

DAL P. GREGORIO FONTANA delle Scuole Pie

PUBBLICO PROFESSORE DI MATEMATICA SUBLIME

NELLA REGIA UNIVERSITÀ DI PAVIA.



IN PAVIA.

---

Nella Stamperia del R., ed I. Monistero di S. Salvatore.

*Con permissione.*

MDCCCLXXI.



THE  
OFFICE OF THE  
COMMISSIONER OF THE  
LAND OFFICE  
WASHINGTON, D. C.

TO THE  
HONORABLE  
MEMBERS OF THE  
HOUSE OF REPRESENTATIVES  
AND SENATE

AND  
TO THE  
PUBLIC

1900

III

ALLA NOBILISSIMA ED ORNATISSIMA DAMA

LA SIGNORA MARCHESA

DONNA CLEMENTINA  
BOTTA ADORNO

Nata

MARCHESA ARCONATI VISCONTI

DAMA DELL' INSIGNE ORDINE DELLA CROCIERA EC.

GRIGORIO FONTANA

**A** niuno, che Vi conosca, NOBILISSI-  
MA ED ORNATISSIMA SIGNORA MARCHESA,  
sembrerà sfrano, che io anzichè una leggias-  
dra poesia, o una storia galante un Libro.

Vi presenti tutto serio ed austero e spirante filosofica gravità. Perciocchè dove oggimai le più colte e gentili persone del Vostro sesso meno amabili e vezzose si riputerebbono, se fra le graziose novelle e le gioconde letture alcun sorso pur non gustassero di moderna Filosofia, Voi di più in questa parte da tutte le altre Vostre pari in singolar modo Vi distinguete. Nata allo splendore del Mondo, in cui tanto brillate, e cresciuta fra gli agj della grandezza Voi sapete ritrovare nel corso della giornata dopo le materne cure verso i teneri pegni dell'amor Vostro abbastanza di tempo da con-

sacrare allo studio della Naturale Filosofia. E sarà sempre una gloria di questa nostra Università di avere in Voi, e nel cultissimo Vostro Consorte, inspirata ed alimentata cotesta nobile scientifica avidità. Dopo tanti titoli non ad altri che a Voi, GENTILISSIMA SIGNORA MARCHESA, si doveva l'offerta di questo Libro. Riscontrando in esso quelle stesse dottrine, delle quali la familiare conversazione co' miei più illustri Colleghi Vi ha resa posseditrice, troverete pur quivi colla più succinta insieme e giudiziosa precisione indicata la strada, onde insinuarvi colla scorta de' medesimi negli altri più

elevati misterj della Fifica. Che se all'amabilità ed alle grazie del Vostro spirito nulla si asconde di delicato e di bello nelle produzioni delle Tre Arti Sorelle con occhio sì fino e indagatore da Voi bilanciate nel recente Vostro viaggio per le Provincie d'Italia, all'agilità e penetrazione del Vostro ingegno nulla può celarsi di quel Vero solido ed utile, che da tutte le altre distingue le opere filosofiche del nostro secolo. Nella lettura di queste ognora più profittando, e sempre nuovi lumi aggiugnendo ai già acquistati Voi sapete poi anche mostrarvene affatto spogliata, allorchè resa alla

gentil società, e deposta ogni apparenza di affettazion letteraria co' tratti amabili del Vostro candore, e coll' eleganza de' Vostri modi cortesi divenite l' interessamento e la delizia di tutti. Dopo questi pregi, tutti singolari, e tutti Vostri, il parlar qui di Antenati e di Titoli mal si confarebbe alla Vostra ed alla mia Filosofia. Alle sole qualità personali, alla dolce ingenuità del carattere, alle virtù della mente e del cuore, tanto superiori nell' estimazion Vostra medesima agli abbaglianti e splendidi doni della Vostra grandezza e fortuna, io ho voluto rendere omaggio col picciol dono,

che qui Vi presento. Piacciavi di accogliere con lieto animo e gentile, e di riguardarlo come un pubblico attestato di gratitudine per la nobile considerazione, in cui Voi mostrate di avere la scelta schiera degli Uomini eletti al sapere, e per l'impegno, che pur mostrate grandissimo in tutto ciò che interessa la gloria di questa fiorente Università.



# INDICE

## DELLE SEZIONI.

---

### SEZIONE I.

*Fisica Generale, e Meccanica.* pag. I

### SEZIONE II.

*Idrostatica.* pag. 27

### SEZIONE III.

*Elettricità.* pag. 55

### SEZIONE IV.

*Magnetismo.* pag. 79

### SEZIONE V.

*Ottica.* pag. 83

### SEZIONE VI. CAPO I.

*Astronomia.* pag. 139

CAPO II.

*Del Luogo, e Moto Apparente de' Corpi Celesti. pag. 144*

CAPO III.

*Sopra la Misura degli Angoli. pag. 153*

CAPO IV.

*Conclusioni Pratiche dedotte da' Principj  
precedenti. pag. 165*

CAPO V.

*Della Gnomonica, e dell' Uso dello Strumen-  
to Equatoriale. pag. 178*

CAPO VI.

*Della Parallassi, e della Determinazione  
delle distanze inaccessibili. pag. 187*

CAPO VII.

*Del Sistema Solare. pag. 191*

CAPO VIII.

*De' Fenomeni che dimostrano la verità  
del sistema Copernicano; e di alcuni Co-  
rollarj. pag. 196*

CAPO IX.

*Delle Ecclissi.*

*pag. 201*

CAPO X.

*Dei Fenomeni dipendenti dall' Eccentricità  
dell' Orbita della Terra; e della Divi-  
sione del tempo.*

*pag. 205*

CAPO XI.

*Del Moto Progressivo della Luce.*

*pag. 211*

CAPO XII.

*Delle Cagioni del moto de' Pianeti.*

*pag. 213*

APPENDICE.

*Metodo di collocare lo Stromento Equatoriale.* *pag. 216*

DISSERTAZIONE DEL TRADUTTORE.

*Sopra il Computo dell' Errore Probabile nelle  
Sperienze ed Osservazioni.*

*pag. 223*



---

## SEZIONE I.

### FISICA GENERALE, E MECCANICA.

---

#### ESPERIMENTO I.

**I** Corpi leggieri, galleggianti sulla superficie dell' acqua, contenuta in un vaso di vetro, sono attirati verso i lati del vaso.

Questa potenza ( qualunque ne sia la cagione ), per cui i corpi sono spinri gli uni verso gli altri, è stata dal Cavaliere Isacco NEWTON, e da altri denominata *attrazione*, *gravità*, *gravitazione*, secondo i diversi modi, ne quali lo stesso principio opera. Così diciamo che il corpo più piccolo *gravita* verso il più grande, e che il più grande *tira* il più piccolo.

---

#### ESP. II.

Le lastre di vetro tenute contigue, ed inclinate l' una full' altra attraggono l' acqua, in cui so-

SEZIONE I.

no immerse, e la sollevano sopra il livello dell' acqua esterna nell' intervallo ad esse frapposto.

---

ESP. III.

I Tubi Capillari attraggono l' acqua, in cui vengon tuffati, e la innalzano sopra il livello dell' esterna.

---

ESP. IV.

Un filo di rame del diametro d' un decimo di pollice, e della lunghezza di tre pollici venendo disteso e stirato con varj pesi sostiene 270. libbre prima di rompersi.

---

ESP. V.

Le superficie piane, e ben lisce de' corpi solidi messe in contatto rimangono fortemente attaccate.

---

E S P. V I.

I corpi resistono per la loro forza d'inerzia agl' impulsi di qualunque altra forza tendente a metterli in moto. I corpi in moto resistono agl' impulsi di qual siasi forza tendente ad accelerare o ritardare il loro moto.

---

## E S P. V I I.

Un corpo, che attrae comunque un altro corpo, è attratto da questo con egual forza. I corpi, che tendono gli uni verso gli altri per la loro mutua attrazione, si muovono con velocità, le quali sono in ragione inversa delle loro quantità di materia.

La Terra attira la Luna, ed è ugualmente attratta da lei. La quantità di materia nella Terra è in circa quaranta volte più grande che non è nella Luna; quindi se questi due corpi dovessero avvicinarsi l'uno all'altro in retta linea in virtù della loro mutua attrazione, nel mentre che la Terra si porterebbe verso la Luna pel tratto d'un mi-

glio, la Luna ne scorrerebbe quaranta verso la Terra: E le loro relative velocità essendo sempre come 40: 1., verrebbero questi due corpi finalmente ad incontrarsi e collidersi in direzioni opposte, e con momenti uguali.

---

## E S P. V I I I.

Se un pezzo d'oro, ed una piuma cadono nello stesso istante dalla sommità d'un recipiente di vetro ben vuoto d'aria, arrivano entrambi nel medesimo tempo al fondo del recipiente.

Da ciò apparisce, che i corpi sono attirati verso la Terra con forze non proporzionali ai loro volumi, ma alle quantità di materia che essi contengono: imperciocchè supponendosi, che il peso della ghinea sia mille volte maggiore del peso della piuma, vi vorrà una forza mille volte maggiore per muovere la ghinea che per muover la piuma pel medesimo spazio nello stesso tempo.

---

## E S P. I X.

Se due forze agiscono nel tempo stesso sopra un corpo nella direzione dei lati di un parallelogrammo, e sono proporzionali a questi nella quan-



tità, si osserva, che una forza opposta nella direzione della diagonale, e ad essa proporzionale contrabbilancia le altre due, ed il corpo sollecitato resta in quiete.

---

## E S P. X.

Se un corpo viene sollecitato da tre forze rappresentate nella quantità e direzione dai tre lati di un triangolo; ovvero da quattro forze rappresentate in quantità e direzione dai quattro lati di un trapezio, esso rimane in quiete.

---

## E P S. X I.

Un corpo, o un sistema di corpi non ista in quiete se il comun centro di gravità non è sostenuto.

Il centro di gravità di un corpo, o d'un sistema di corpi è quel punto, nel quale il peso di tutto il sistema si concepisce raccolto; e conseguentemente dee discendere nel luogo più basso possibile.

---

**ESP. XII.**

Una figura piana collocata sopra un punto o sostegno non si ferma in qualunque siasi posizione se i centri di gravità e di sospensione non coincidono.

---

**ESP. XIII.**

Se un corpo pende liberamente da un centro di sospensione, non rimane in quiete se non quando la linea di direzione prolungata passa pel centro di sospensione.

---

**ESP. XIV.**

Se un corpo vibra liberamente intorno a diversi centri di sospensione, l'intersezione delle linee guidate da que' centri perpendicolarmente all'orizzonte, quando il corpo è in quiete, sarà il centro di gravità.

---

E S P. X V.

Ponno comporsi de' corpi in tal maniera, che facciano mostra di ascendere mentre i loro centri di gravità discendono.

---

E S P. X V I.

Si connettano insieme con una verga due corpi di qualunque data grandezza e peso, e si aggirino in un piano orizzontale intorno a diversi punti della verga; si osserva, che il centro di gravità non è in quiete se il centro del moto non coincide con esso.

Le forze centrifughe di due corpi rotanti intorno ad un punto della verga non sono eguali se i centri del moto e di gravità non coincidono.

---

E S P. X V I I.

Se un cilindro viene collocato sopra un piano orizzontale, la linea di direzione stando fuori

della base, il cilindro cascherà; ma se il piano si innalza per modo, che la linea di direzione venga a cadere dentro la base, il cilindro si sosterrà.

---

ESP. XVIII.

Se sopra un piano inclinato si collocano de' corpi solidi di qualsivisa specie, questi discendono pel piano *rotolando*, se le linee di direzione cadono sempre fuori delle loro basi; e se cadono dentro le basi, e le superficie sono lisce, discendono *strisciando*.

---

ESP. XIX.

Si sospendano de' pesi ad una verga nella maniera seguente: tre oncie a sette pollici di distanza da un' estremità, quattro oncie a dieci pollici, ed un' oncia ad undici pollici di distanza; in tal caso la distanza del centro di gravità dalla stessa

$$\text{estremità è} = \frac{7 \times 3 + 4 \times 10 + 1 \times 11}{3 + 4 + 1} = 9 \text{ pollici}$$

---

E S P. X X.

Se una verga farà talmente disposta, che la linea congiungente i centri di gravità e di sospensione stia a squadra sopra la verga, questa pendendo liberamente dal suo centro di sospensione non resta immobile, eccetto che in una positura orizzontale.

---

E S P. X X I.

Un peso, che si equilibra con un' oncia sospesa dal braccio più lungo di una bilancia falsa, se si aggiugne al peso, il quale si equilibra con un' oncia sospesa dal braccio più corto; si osserva, che la somma è maggiore di due oncie.

---

E S P. X X I I.

Una superficie liscia carica di pesi si collochi sopra un piano orizzontale immobile: se ambedue le superficie sono dure e ben levigate, una forza

orizzontale uguale in circa ad un terzo del peso che viene portato dalla superficie superiore, incomincia a muover questa lungo il piano .

---

ESP. XXIII.

Sopra un piano immobile orizzontale si collochino due superficie, e si carichino di pesi uguali; per muoverle lungo il piano, vi si richiederanno forze uguali; ma se i pesi sono differenti, il peso maggiore richiederà una forza maggiore per esser mosso, qualunque sia la proporzione delle superficie .

---

ESP. XXIV.

Se un pendolo vibra sopra delle ruote di sfregamento, un dato moto impressogli non si estingue sì presto, come se fosse sospeso ad un sostegno immobile .

Gli effetti dello sfregamento possono computarsi in due maniere .

1. Dalla quantità del moto perduto in un dato tempo .

2. Dal tempo, nel quale una data quantità di moto viene distrutta: l'ultimo metodo è quello che si è praticato nell'esperimento,

---

E S P. X X V.

Vi ha equilibrio in una Leva diritta di qualsivisia specie, quando la potenza sta al peso, come la distanza del peso sta alla distanza della potenza dal fulcro.

Se non vi ha equilibrio, preponderi adunque uno dei pesi. In conseguenza di ciò il peso preponderante avrà più momento dell' altro. Ma poichè per l'ipotesi i pesi sono inversamente come le braccia della Leva, ne segue, che le velocità dei pesi sono inversamente come le loro quantità di materia; e quindi i momenti di entrambi riescono uguali. Ma si erano dimostrati ineguali: dunque, risultando questa conclusione contraddittoria dal negare la proposizione affermata, questa proposizione è vera. Lo stesso modo di dimostrare può estendersi a tutte le potenze meccaniche.

---

**ESP. XXVI.**

Vi farà equilibrio in una Leva piegata quando la potenza ed il peso sono inversamente proporzionali alle rette perpendicolarmente tirate dal fulcro alle linee di direzione .

---

**ESP. XXVII.**

Se molti pesi sono sospesi alle braccia d' una Leva diritta, vi farà equilibrio, quando la somma de' prodotti di ciascun peso moltiplicato per la sua rispettiva distanza dal fulcro da una parte è uguale alla somma dei prodotti presi all' istesso modo dall' altra parte .

---

**ESP. XXVIII.**

Lo stesso momento risulta sul braccio d' una leva diritta tanto se i pesi sono sospesi a quali si vogliano distanze dal fulcro, quanto se la somma dei pesi viene sospesa alla distanza del loro comun centro di gravità .



---

**E S P. X X I X.**

Vi ha equilibrio in una carrucola fissa, allorchè la potenza è uguale al peso.

---

**E S P. X X X.**

Havvi equilibrio in una carrucola mobile ed unica, quando la potenza sta al peso come uno a due.

---

**E S P. X X X I.**

In un sistema di carrucole, dove la stessa corda attornia tutte le carrucole contenute in due forme o incastri, vi farà equilibrio, quando la potenza stia al peso come l'unità al numero delle corde nell' incastro più basso.

---

**E S P. X X X I I.**

In un sistema di carrucole mobili, dove una corda separata attornia ogni distinta carrucola,

evvi equilibrio, allorchè la potenza sta al peso come l'unità a quella potestà di due che ha per esponente il numero delle carrucole.

---

ESP. XXXIII.

In quel sistema di carrucole, nel quale la corda, che passa per ogni carrucola, è attaccata al peso, trovasi l'equilibrio allorchè la potenza sta al peso come l'unità a quella potestà di due, il di cui esponente è il numero delle carrucole, tolta dal totale l'unità.

---

ESP. XXXIV.

Quando la resistenza, che agisce contro un Cuneo, è perpendicolare ai lati, faravvi equilibrio se la potenza stia al peso come il dorso del Cuneo alla somma dei lati.

---

ESP. XXXV.

Vi farà equilibrio nella Vite, quando la potenza stia al peso come la distanza fra due spire

contigue sta alla circonferenza descritta dalla potenza.

---

## E S P. X X X V I.

Evvi equilibrio nell' Asse a Ruota, allorchè la potenza sta al peso come il raggio dell' Asse al raggio della Ruota.

---

## E S P. X X X V I I.

Se un peso viene sostenuto sopra un piano inclinato da una potenza, che agisce in una direzione parallela al piano, la potenza starà al peso come l' altezza del piano alla lunghezza.

---

## E S P. X X X V I I I.

Se un peso viene sostenuto sopra un piano inclinato da una potenza, che agisce in una direzione parallela alla base, la potenza starà al peso come l' altezza del piano alla base.

---

**E S P. X X X I X.**

Se un peso viene sostenuto sopra un piano inclinato da una potenza, che agisce in una direzione comunque inclinata al piano, la potenza sta al peso come il seno dell' elevazione del piano al coseno dell' angolo, in cui la direzione della potenza è inclinata al piano .

---

**E S P. X L.**

Havvi equilibrio in una leva composta, quando la potenza sta al peso come il prodotto delle potenze in ciascuna leva al prodotto de' pesi .

La regola generale per determinare quando ci sarà equilibrio in una Macchina composta di qualsiasi numero di Potenze meccaniche, è questa: si trovino le ragioni della Potenza al peso in ciascuna Potenza meccanica: il prodotto di queste sarà la ragione della potenza al peso allorchè vi sarà equilibrio nella macchina .

---

**ESP. XLI.**

Una palla d'avorio urtando direttamente contro una palla d'avorio immobile di ugual peso le comunica presso a poco tutta la velocità dell'urto, e dopo la percossa rimane quasi in quiete.

---

**ESP. XLII.**

Si dispongano in retta linea i centri di quante si vogliano palle contigue d'avorio di egual peso; e la prima vada ad urtare la seconda nella direzione della linea che congiugne i centri: si osserva, che la palla più lontana dall'urto si separa dalle altre con una velocità prossimamente uguale a quella della palla urtante, e questa colle intermedie resta quasi immobile.

---

**ESP. XLIII.**

Una palla d'avorio, che urta direttamente contro una palla immobile d'avorio di doppio

peso, le comunica a un di presso due terzi della velocità, colla quale si fa la percossa.

---

ESP. XLIV.

Se una palla elastica urta direttamente contro una palla elastica immobile di maggior peso, la palla impellente viene rimbalzata. Se una palla più pesante percuote direttamente una più leggera in quiete, entrambe le palle dopo la percossa vanno nella direzione del colpo.

---

ESP. XLV.

Se due pesi ineguali pendono da una funicella, che gli unisce, ed accavalca una carrucola fissa, il maggiore prepondera, e nella sua discesa descrive spazj, che sono come i quadrati dei tempi della caduta dalla quiete.

Se un corpo cade liberamente per la forza di gravità, descrive sedici piedi in un secondo, e cinquanta quattro piedi in due secondi di tempo: la velocità di questo moto è troppo grande per potersi fare qualche os-

servazione sulla proporzione dei tempi della discesa e degli spazj descritti, a meno che il corpo non cada da altezze grandissime. Ma in questo esperimento l' assoluta forza della gravità essendo diminuita, anco la velocità sarà talmente diminuita, che le proporzioni dei tempi della caduta, e degli spazj descritti saranno agevolmente verificate anche nella discesa da piccole altezze. Se i pesi son  $a$ , e  $b$ , lo spazio descritto dal peso preponde-

rante sarà  $16t^2 \left( \frac{a-b}{a+b} \right)$  piedi in  $t$  secondi; perlocchè,

se  $a = 8\frac{1}{2}$  oncie, e  $b = 8$  oncie, il più pesante discederà di circa tre pollici in un secondo,  $3 \times 4$  pollici in due secondi,  $3 \times 9$  pollici in tre secondi, e così in seguito, fatto il dovuto difcalco per la perdita del moto prodotta dallo sfregamento, il quale debb' essere moltissimo diminuito, affinchè l'esperimento assai da vicino corrisponda alla teoria. Alcune utili regole pratiche possono inferirsi dalla teoria de' corpi liberamente cadenti per la forza di gravità. Suppongasì, lo spazio trascorso da un corpo cadente dalla quiete in un secondo essere di sedici piedi, qual' è prossimamente (e la resistenza dell' aria lo renderà anche più prossimo): sia  $s$  uno spazio qualunque descritto in piedi,  $v$  la velocità acquistata alla fine della discesa in piedi,  $t$  il tempo della discesa in secondi; ed abbiamo

$$s = 16t^2, s = \frac{v^2}{64}, v = 8\sqrt{s}, v = 32t, t = \frac{\sqrt{s}}{4}, t = \frac{v}{32}.$$

Quindi essendo data una qualunque di queste quantità, cioè o il tempo della discesa, o lo spazio trascorso, o la velocità acquistata dal corpo caduto dalla quiete, le altre due possono immantinente determinarsi.

---

## E S P. X L V I.

Se due corpi incominciano a discendere dal punto più alto di un piano inclinato nel medesimo istante, uno di essi discenderà per l'altezza perpendicolare nel mentre che l'altro giugne sul piano all'intersezione della perpendicolare condotta dall'angolo opposto.

---

## E S P. X L V I I.

Se i corpi discendono per piani inclinati aventi la stessa altezza, i tempi della discesa sono come le lunghezze de' piani.

Imperciocchè i tempi di descrivere diversi piani inclinati sono direttamente come le lunghezze de' piani, ed inversamente come le radici quadrate delle loro altezze perpendicolari: le altezze essendo le stesse in questo espe-



fimento, ne segue, che i tempi di descrizione faranno come le lunghezze.

---

ESP. XLVIII.

Se due pendoli sono uguali in lunghezza, si osserva, che descrivono archi uguali in tempi uguali, qualunque sia la proporzione de' loro pesi.

Di qui raccogliamo, che la gravità agisce ne' corpi con forze proporzionali alle loro quantità di materia. Imperciocchè, se i due pendoli vibrano per lo stesso spazio nello stesso tempo, ne segue, che la gravità debba agire nel più pesante con una forza proporzionalmente più grande di quella, colla quale spinge il più leggero. Ved. ESP. VIII.

---

ESP. XLIX.

Se due pendoli sono uguali in lunghezza si osserva, che essi descrivono i piccioli archi circolari a un dipresso nel medesimo tempo, qualunque sia la proporzione dei piccioli archi.

Ogni volta che le forze, le quali accelerano i corpi, sono proporzionali agli spazj che restano a descriversi, i tempi di descrivere quegli spazj risultano eguali. Nel caso presente, le forze, che accelerano i pendoli, sono come i seni delle loro distanze angolari dal punto più basso; e gli archi essendo piccioli, la ragione de' loro seni sarà all' incirca la stessa che quella degli archi medesimi, e degli spazj da descriversi. Quindi ne segue, che le semivibrazioni dei pendoli per diversi piccioli archi, e conseguentemente le intere vibrazioni si fanno in tempi a un dipresso uguali.

---

## E S P. L.

Se le lunghezze di due pendoli sono come quattro ad uno, si osserva, che i tempi delle loro vibrazioni nei piccioli archi circolari sono come due ad uno.

---

## E S P. L I.

Se una verga cilindrica vibra in un piano verticale intorno ad una delle sue estremità, come intorno ad un asse di moto; un pendolo, la

di cui lunghezza è due terzi della verga cilindrica, vibrerà nel medesimo tempo.

Il *centro di oscillazione* è quel punto, in cui tutto il momento di un corpo rotante intorno ad un centro di moto resta raccolto: in una verga cilindrica, che vibra intorno ad uno de' suoi estremi, questo punto è distante due terzi dell'intera lunghezza dal centro del moto. La distanza del centro di oscillazione dal centro del moto determina la lunghezza di un pendolo.

---

E S P. L I I:

In un Pendolo Composto, a misura che il centro di sospensione vien portato più vicino al centro di gravità, la distanza del centro di oscillazione dal centro di sospensione va crescendo senza limite.

Siavi un pendolo composto, il quale contenga due pesi  $A$ , e  $B$  attaccati all'estremità di una verga: e le distanze di  $A$ , e  $B$  dal centro di sospensione sieno rispettivamente  $a$ , e  $b$ , se i pesi sono dalla stessa parte del centro di sospensione, la distanza del centro di oscillazione da esso sarà  $\frac{Aa^2 + Bb^2}{Aa + Bb}$ ; se i pesi sono da differenti parti del

centro di sospensione, la distanza del centro di oscillazione da quello sarà  $\frac{Aa^2 + Bb^2}{Aa - Bb}$ ; in questo caso; quando  $Aa = Bb$ , il centro di gravità coincide col centro di sospensione, e la distanza del centro di oscillazione da esso diventa  $\frac{Aa^2 + Bb^2}{0}$ , cioè infinita.

---

ESP. LIII.

Se la base di una Cicloide inversa è parallela all'orizzonte, ed i corpi discendono da diversi punti dell'arco fino al punto infimo, si osserva, che i tempi della discesa sono uguali.

Le forze, che accelerano i corpi discendenti per l'arco cicloidale nella situazione indicata, sono come gli spazi, che restano a descriversi; perlocchè i tempi della discesa per essi debbono essere uguali.

---

ESP. LIV.

Se due corpi cadono dalla quiete nello stesso istante, uno descrivendo la semicicloide inversa, l'altro discendendo per una linea retta che unisce

le estremità di quella; il corpo, che descrive la curva, arriva al punto infimo prima di quello che discende lungo la retta.

La Cicloide si chiama per questa proprietà la *Linea della più veloce discesa*.

---

### ESP. LV.

I corpi lanciati vicino alla superficie della terra in qualunque direzione non perpendicolare all'orizzonte descrivono una parabola.

L'esperimento non si accorda esattamente colla teoria de' projecti se non allorquando si prende in considerazione la resistenza dell'aria: ma la differenza non è grande. Alcune regole pratiche, possono dedursi dai principj dei projecti: Negli sperimenti fatti intorno alla forza della polvere, e ad altre circostanze relative all'Artiglieria, l'angolo di elevazione, o la prima direzione del projecto è ordinariamente  $45^{\circ}$ , nel qual caso essendo date dall'osservazione il tempo della volata si renderanno immediatamente noti la portata orizzontale, la massima altezza, e la velocità di proiezione.

Sia  $a$  = alla massima altezza del projecto  
 $v$  = alla velocità di proiezione  
 $b$  = alla portata orizzontale  
 $t$  = al tempo della volata in secondi.

} in piedi

Quindi essendo dato  $t$  ne inferiremo

$$a = 4t^2$$

$$b = 16t^2$$

$$v = t\sqrt{512}.$$

---

ESP. LVI.

Se la velocità di proiezione è data, la portata orizzontale è massima allorchè l'angolo di elevazione  $= 45^\circ$ .



---

## SEZIONE II.

### IDROSTATICA.

---

#### ESPERIMENTO I.

**U**N vaso di vetro pieno d'acqua si pesi nell'aria; poscia si pesi nell'acqua; si trova aver perduto la maggior parte del suo peso.

Prima che perfettamente s'intendessero i principj d'Idrostatica, questo esperimento indusse i filosofi ad immaginare, che i fluidi fossero spogliati del proprio peso quando erano immerſi in fluidi della stessa specie. La vera ragione di questa apparente perdita di peso si vedrà ne' seguenti sperimenti.

---

#### ESP. II.

Una sfera cava rendasi abbastanza pesante sicchè vada a fondo nell'acqua, e si pesi quando vi è immersa: poscia empiendola d'acqua, e così

pure immersa pesandola nuovamente si trova più pesante di prima a motivo dell'acqua racchiusa.

Questo esperimento è una pruova diretta, che un fluido, benchè immerso nel suo proprio elemento, non perde alcuna parte del suo peso.

---

#### ESP. III.

Si versi del mercurio in tubi aperti alle due estremità, ed incurvati ad angoli diversi; immergendo le braccia più corte nell'acqua si osserva, che il mercurio s'innalza in tutte le braccia più lunghe.

Una delle principali proprietà de' fluidi è la loro pressione in tutte le direzioni, la quale è dimostrata da questo esperimento.

---

#### ESP. IV.

Un pezzo di sughero si adatti al fondo di un vaso per modo, che le superficie sieno dappertutto in contatto. Se si versa del mercurio nel va-



so, il sughero non ascende fintantochè la sua superficie non è separata dal fondo del vaso.

Il sughero immerso nel mèrcurio è premuto all' insù con una forza, che è maggiore del suo peso, e dee conseguentemente ascendere qualora la comunicazione fralla sua inferior superficie ed il fluido non venga impedita: questo è ciò che si effettua nell' esperimento, restando il sughero attaccato al fondo del vaso parte pel suo proprio peso, e parte per quello del mercurio che superiormente lo preme.

---

E S P. V.

Si versi dell' olio in un tubo ricurvo, aperto ai due estremi; ed immergendo il braccio più corto nell' acqua, si osserva, che l' olio si alza nel braccio più lungo, e si abbassa nell' altro.

Questo esperimento è diretto a pruovare, che un fluido più pesante gravita sopra un più leggiero.

---

E S P. V I.

Un tubo aperto alle due estremità si immerga nel mercurio contenuto in un vaso di vetro:

se si versa dell' acqua nel vaso, si osserva, che il mercurio si innalza nel tubo .

Questo esperimento pruova, che un fluido più leggiero gravita sopra un più pesante. Di qui parimente s' inferisce, che comunque leggiero sia un fluido, una sufficiente quantità del medesimo premendo sulla superficie d' un fluido più grave obbliga questo ad innalzarsi in un tubo immerso, col di cui interno il fluido più leggiero non ha comunicazione.

---

ESP. VII.

Se quanti si vogliano tubi, comunque differenti in dimensione e in figura, comunicano l' uno coll' altro, per modo che un fluido versato in uno di essi scorra negli altri; si osserva, che le superficie del fluido in tutti i tubi sono a livello.

---

ESP. VIII.

Si immerga nel mercurio il braccio più corto di un sifone; se si leva l' aria dall' interno del tubo, si osserva, che il mercurio esce dal braccio più lungo in un getto continuo.

Può concludersi dai precedenti esperimenti, che la gravitazione de' corpi verso il centro della terra non è ristretta a quelli, che sono volgarmente chiamati gravi, ma si estende a tutta la materia in generale; e che i termini grave e leggiero sono espressioni puramente relative.

I pesi relativi de' corpi, o le loro specifiche gravità sono misurate dai pesi assoluti sotto volumi uguali: così se un pollice cubico di rame pesa nove volte tanto quanto un pollice cubico d'acqua, le relative o specifiche gravità del rame, e dell'acqua faranno come nove ad uno.

Quindi possono ricavarsi queste regole generali.

1. I pesi de' corpi sono proporzionali ai loro volumi, e alle loro specifiche gravità insieme.
2. I volumi de' corpi sono come i loro pesi direttamente, e come le specifiche gravità inversamente.
3. Le specifiche gravità de' corpi sono come i loro pesi direttamente, e i volumi inversamente.

---

#### E S P. I X.

Una piastra circolare di ottone si applichi esattamente all' inferiore apertura di un tubo cilindrico immerso perpendicolarmente nell'acqua. Se la piastra si attuffa ad una profondità di otto volte la sua grossezza, sarà precisamente sostenuta dalla pressione dell'acqua.

Il peso dell'ottone è uguale al peso di otto volte un pari volume d'acqua; laonde la pressione contro l'ottone debb' essere uguale al peso d'una colonna d'acqua, la di cui base è la superficie premuta, e l'altezza è la sua distanza perpendicolare dalla superficie dell'acqua.

---

E S P. X.

Un tubo aperto ai due estremi si introduca in un vaso cilindrico chiuso. Se si versa dell'acqua per entro sicchè si sollevi a qualunque altezza nel tubo, si osserva, che la pressione sostenuta dalla base del vaso è uguale al peso di un cilindro d'acqua, la di cui base è la superficie premuta, e l'altezza la stessa che quella dell'acqua nel tubo.

Noi veggiamo da questo esperimento, che la quantità della pressione sopra la base è molto maggiore che il peso del fluido contenuto nel tubo o nel vaso; il che è stato giudicato un paradosso, ma viene facilmente spiegato con osservare, che se si facesse un apertura nella sommità del vaso chiuso, l'acqua per la sua pressione tendente all'insù salirebbe presto a poco al livello di quella del tubo, ond'è, che essendo quest'acqua arrestata dalla parte superiore del vaso, dee premere con-

tro la base con una forza uguale, giacchè l'azione e la reazione sono uguali; e per tal modo la pressione sostenuta dalla base dipende così dal peso del fluido, come dalla sua reazione contro la superior superficie del vaso.

---

## E S P. X I.

Se un solido galleggia sulla superficie di un fluido, si osserva, che il fluido cacciato di luogo è uguale nel peso al solido.

Da questo esperimento si possono derivare le seguenti conclusioni: Poichè le specifiche gravità de' corpi sono come i loro pesi direttamente, e i volumi inversamente, se i pesi sono uguali, le gravità specifiche debbono essere inversamente come i volumi. Il peso dell'acqua cacciata di luogo, e quello del solido sono uguali per l'esperimento; laonde il volume dell'acqua cacciata di luogo dee stare a quello del solido come la gravità specifica del solido alla gravità specifica del fluido; ovvero in altre parole, la parte immersa sta a tutto il solido come la gravità specifica del solido a quella del fluido. Quindi apparisce, che le navi cacciano di luogo una quantità d'acqua uguale in peso a quella della nave e del suo carico. Se nella cavità della nave si introduce una quantità

d'acqua che renda il peso del totale maggiore del peso di un egual volume di acqua, la nave va a fondo.

---

ESP. XII.

Se un cilindro lungo sette pollici, la di cui specifica gravità sia nove volte maggiore di quella dell'acqua, si immerge nel mercurio; due pollici e mezzo di esso cilindro rimarranno fuori d'acqua,

Per l'ultimo esperimento la parte immersa sta al tutto come la gravità specifica del solido alla specifica gravità del fluido; ovvero nel caso presente, come la parte immersa : 7 :: 9 : 14. Perlocchè la parte immersa

$$= \frac{9 \times 7}{14} = 4,5$$

e la parte rimanente sopra la superficie dell'acqua = 2,5 pollici,

---

ESP. XIII.

Se un cilindro di olmo ( o di qualunque altra materia della stessa specifica gravità ) lungo dieci pollici, si immerge perpendicolarmente nell'

acqua, la parte che rimane sopra la superficie si osserva essere di quattro pollici.

2. Se lo stesso cilindro si immerge nello spirito di vino, la parte che resta sopra la superficie è solamente di tre pollici,

Su questo principio è costruito l'Idrometro. Imperciocchè la gravità specifica e il volume del solido perseverando gli stessi, farà la specifica gravità del fluido inversamente come la parte immersa del solido: se pertanto il cilindro sarà graduato, la profondità, a cui giugne quando si immerge in differenti fluidi, mostrerà le loro relative e specifiche gravità. Così la profondità, a cui discese nell'acqua, si osservò di sei pollici, nello spirito di vino di sette pollici; laonde la specifica gravità dell'acqua sta a quella dello spirito di vino in ragione inversa di questi numeri, ovvero come 7 a 6, o come 1 a 0,857,

---

#### ESP. XIV.

Un cilindro lungo sette pollici, di gravità specifica nove volte maggiore di quella dell'acqua, si tuffi nel mercurio; due pollici e mezzo del cilindro rimarranno sopra la superficie. Se si versa

dell'acqua sul mercurio finchè giunga a coprire il cilindro, due pollici e sette decimi rimarranno allora sopra la superficie del mercurio.

Da un esperimento precedente si raccoglieva, che se un solido galleggiava sulla superficie d' un fluido la parte immersa stava al tutto come la specifica gravità del solido a quella del fluido: e fu questo principio, la parte del cilindro, che restò sopra la superficie del mercurio, fu da principio 2, 5 pollici: ma con versarvi dell'acqua, il cilindro si alzò così, che 2, 7 pollici restarono sopra la superficie. Perciò la prima regola per trovare la proporzione della parte di un solido immerso al tutto, sarà esattamente vera soltanto nel vuoto. La regola per determinare questa proporzione nel caso presente è come segue: come sta la parte immersa al tutto, così sta la differenza delle specifiche gravità del solido e del fluido più leggiero alla differenza delle gravità specifiche dei fluidi più grave e più leggiero.

Si scorge da ciò, che se qualsivoglia corpo galleggia sulla superficie di un fluido nel vuoto, introdotta l'aria il corpo galleggiante si solleverà più in alto sopra la superficie, cosicchè la proporzione della parte immersa al tutto sarà alcun poco minore di prima. La differenza delle parti di un solido immerso in un fluido, prima nel vuoto, e poi all'aria aperta, può calcolarsi in generale così:



Sia  $m$  = al volume del solido.

$s$  = alla sua gravità specifica.

$A$  = alla parte immersa, quando è all'aria aperta,

$B$  = alla parte immersa, quando è nel vuoto.

$a$  = alla gravità specifica del fluido, in cui il solido è immerso.

$g$  = alla gravità specifica dell'aria.

Dunque per la prima regola  $B : m :: s : a$ , e  $B = \frac{ms}{a}$

alla parte immersa, quando si sperimenta nel vuoto. Per

l'ultima regola  $A : m :: s - g : a - g$ ; onde  $A = m \left( \frac{s - g}{a - g} \right)$

= alla parte immersa, quando si esperimenta nell'aria:

e la differenza delle parti immerse prodotta dalla

pressione dell'aria  $= B - A = \frac{ms}{a} - \frac{m(s - g)}{a - g}$

$= \frac{m(sa - sg - sa + ag)}{a^2 - ag} = \frac{mg(a - s)}{a^2}$  prossimamen-

te. Quindi fatto il computo possiamo inferire, che il peso dell'aria incombente alla superficie dell'acqua, nella quale un corpo galleggia, produce così picciola differenza nella proporzione della parte immersa al tutto, che può trascurarsi in qualunque computazione di tal sorta, eccetto quando si ricerca un'estrema esattezza.

---

---

E S P. X V.

Un solido immerso nell'acqua si osserva pesare meno che all'aria aperta di tanto, quanto è il peso di una quantità d'acqua uguale in volume al solido.

Tutti i solidi discendono in un fluido con forze minori de' loro pesi, e dall'esperimento tal differenza apparisce uguale al peso d'una quantità del fluido uguale in volume al solido. Con questo principio si determinano i pesi relativi, o le specifiche gravità de' corpi. La regola è questa: si pesi il solido nell'aria, ed in un altro fluido qualunque. Quindi come il peso totale sta alla differenza de' pesi così sta la gravità specifica del solido alla gravità specifica del fluido.

---

---

E S P. X V I.

Un pollice cubico di qualsivoglia materia, che va a fondo nell'acqua, venendo in essa immerso, pesa meno 253, 2 grani, che quando è pesato nell'aria.

Da questa esperienza si trae una conclusione, la quale grandemente facilita il computo delle gravità specifiche de' volumi, e pesi de' corpi. Il peso perduto dal pollice cubico nell'acqua scorgefi dall'esperimento precedente non altro essere che il peso di un pollice cubico d'acqua, e questo in conseguenza è = 253, 2 grani: perciò un piede cubico d'acqua, ovvero 1728 pollici =  $253, 2 \times 1728 = 437000$  grani a un dipresso, ovvero 1000 oncie. Sia  $w$  = al peso di un corpo in oncie;  $s$  la sua gravità specifica presa in quella scala, dove la gravità specifica dell'acqua = 1000;  $m$  il suo volume in parti d'un piede cubico; ed abbiamo la seguente proporzione.

$$1000 : w :: 1000 \times 1 : m \times s$$

ovvero come il numero delle oncie contenute in un piede cubico d'acqua sta al numero delle oncie contenute nel solido così sta la gravità specifica del piede cubico d'acqua  $\times$  nel suo volume al prodotto della gravità spe-

cifica e del volume del solido: quindi  $w = \frac{1000 \times ms}{1000} = ms$ .

Esempio. Ritrovare il peso di 2, 16 pollici cubici di

ottone. Qui  $m = \frac{2, 16}{1728}$  parti di un piede cubico:  $s = 8000$

ed  $w = ms = \frac{2, 16 \times 800}{1728} = 10$  oncie.

Esempio 2. Ritrovare il volume dell' aria che pesa un' oncia: qui  $w = 1$ ;  $s = \frac{1000}{860}$ ; ed  $m = \frac{w}{s} = \frac{860}{1000} = 0,86$  parti di un piede cubico, che è il volume ricercato.

---

ESP. XVII.

Se un sottilissimo vaso si pesa quando è pieno d'aria, e quando è vuoto d'aria, la differenza de' pesi osservasi presso a poco uguale a  $\frac{2}{3}$  di un grano per ogni pollice cubico contenuto nel vaso.

---

ESP. XVIII.

Si equilibri un pezzo di fughero in una bilancia con un peso di piombo: se si trasporta tutto sotto il recipiente di una tromba pneumatica, fatto il vuoto il fughero prepondera.

Perchè tutti i corpi discendono nel vuoto con forze, che sono proporzionali alle loro quantità di materia, o ai loro pesi, ne segue, che due corpi, che si fanno equilibrio nel vuoto, contengono esattamente uguali quantità di materia; ma quando un corpo discende in un fluido di qual-

sia specie, purchè non tenace, la sua forza di discesa è diminuita dal peso di una quantità di fluido, uguale in volume al solido. Di qui nasce, che la pressione dell'aria diminuisce il peso del sughero più che non il peso del piombo; e perciò questi corpi equilibrandosi nell'aria non conterranno uguali quantità di materia; onde tolta l'aria il peso, che è realmente il più grande, dee preponderare.

Da ciò impariamo, che i veri pesi de' corpi non si conoscono con pesarli nell'aria, qualora il corpo da pesarsi, ed il contrappeso non fossero della stessa specifica gravità.

---

E S P. X I X.

Se un pezzo di rame si equilibra esattamente nell'aria con un peso di ottone, e si immergono entrambi nell'acqua, il rame prepondera.

Il principio, da cui questo esperimento dipende, è il seguente: l'acqua preme verso l'insù con maggior forza contro quel corpo, che è maggiore in volume; perciò l'ottone perderà più di peso che il rame, il qual dee in conseguenza preponderare. Si immergano due corpi qualunque di egual peso, ma di diverse specifiche gravità in un fluido più leggero; la seguente proporzione fondata su i principj delle specifiche gravità determinerà quanto

più di peso sia perduto da uno che dall' altro: come il prodotto delle specifiche gravità sta alle loro differenze, così sta il peso di un solido  $\times$  nella specifica gravità del fluido, in cui i solidi vengono immersi, alla differenza de' pesi ricercata.

Esempio. Se 20 grani di ottone si equilibrano nell'aria con un peso di rame, immergendoli nell'acqua l'equilibrio si toglie: il peso da aggiugnersi all'ottone per ristabilir l'equilibrio si determina ricorrendo alla regola.

Come  $9 \times 8 : 9 - 8 :: 120 \times 1 : \frac{120}{72} =$  un grano e due terzi  $=$  al peso ricercato.

Esempio 2. Se una ghinea del peso di 129. grani si equilibra nell'aria con un peso di ottone, e si immerge l'una e l'altro nell'acqua, conviene aggiugnere nella bilancia dalla parte dell'ottone  $\frac{129(17,2-8)}{8 \times 17,2}$ , ovvero un poco più di  $8\frac{1}{2}$  grani per ristabilir l'equilibrio distrutto per l'immersione.

---

#### E S P. X X.

La specifica gravità di un corpo, che non va a fondo nell'acqua, può determinarsi con unirlo ad un solido così che il composto sia specificamente più pesante dell'acqua.

Questo metodo di determinare le specifiche gravità può esprimersi generalmente così:

Sia  $A$  = al peso del solido più grave

$a$  = alla sua specifica gravità

$B$  = al peso del solido più leggiero

$x$  = alla sua specifica gravità ricercata

$C$  = al peso del composto

$c$  = alla sua specifica gravità.

Per li principj delle gravità specifiche noi abbiamo

$$\frac{A}{a} + \frac{B}{x} = \frac{C}{c}; \text{ onde } x = \frac{Bac}{Ca - Ac} = \text{alla spe-}$$

cifica gravità cercata.

#### ESP. XXI.

Empiasi di mercurio un tubo di vetro lungo 36 pollici, ed essendo chiusa un' estremità si immerga l'altra in un vaso di mercurio; si osserva, che il mercurio si abbassa dall' estremità superiore del tubo, e resta sospeso ad un'altezza di circa venti nove pollici e mezzo.

---

E S P. X X I I.

In un tubo meno lungo di vent'otto pollici, empito di mercurio, ed immerso come dianzi, il mercurio rimane contiguo all'estremità superiore del tubo.

Il peso del mercurio nel tubo è in questo caso minore della pressione dell'atmosfera.

---

E S P. X X I I I.

Se più barometri di varie dimensioni ed inclinazioni si riempiano ed immergano, si osserva, che il mercurio rimane in tutti sospeso alla stessa altezza perpendicolare.

---

E S P. X X I V.

Si collochi un barometro sotto il recipiente di una tromba pneumatica; a misura che si va estraendo l'aria, il mercurio continuamente discende fintantochè si mette pressochè a livello col mercurio del vaso. Introducendovi l'aria, il mercurio forge alla primiera altezza.



---

E S P. X X V.

Un tubo lungo trenta sei pollici, aperto da ambe le parti immergasi nel mercurio contenuto in un vaso, la di cui interna capacità non comunica coll'aria esterna; se il tubo ed il vaso si collocano sotto un recipiente, si osserva, che cavando l'aria dal recipiente il mercurio ascende nel tubo presso a poco all'altezza ordinaria.

Da questo esperimento resta provato, che la forza elastica dell'aria premente contro qualsivoglia superficie è uguale al peso dell'atmosfera premente sulla medesima superficie.

---

E S P. X X V I.

Empiasi d'acqua un vaso, e si copra esattamente la sua apertura con una lastra d'ottone; se il vaso si capovolge, la lastra continua a restarvi attaccata.

---

---

E S P. X X V I I.

Un fottil vaso di vetro, la di cui apertura è chiusa, si ponga sotto il recipiente di una tromba pneumatica: se si vuota d'aria il recipiente, il vaso si rompe.

---

---

E S P. X X V I I I.

Ad un fottil vaso di vetro chiuso nell'apertura si adatti una valvola, che si apra all'infuori: se questo si mette sotto il recipiente della macchina pneumatica, e si estrae, indi si riammette l'aria nel recipiente, il vaso si spezza.

---

---

E S P. X X I X.

Alla superiore apertura d'un recipiente si applichi una fottil lastra di vetro sicchè sia tolta ogni comunicazione fra l'aria interna, ed esterna: vuotato d'aria il recipiente, la lastra si rompe.

---

**E S P. X X X,**

Se un barometro si immerge in un vaso di mercurio, e si sospende dal braccio di una bilancia; si osserva, che il peso necessario per far equilibrio col barometro, escluso il tubo, è ugual al peso del mercurio sostenuto nel barometro dalla pressione dell' atmosfera,

---

**E S P. X X X I,**

Due emisferi cavi di ottone si combacino strettamente insieme, sicchè si tolga ogni comunicazione dell'aria esterna ed interna, se l'aria si estrae dalla cavità, si osserva che gli emisferi sono premuti l'uno contro l'altro con una forza, la quale ricerca per separarli un peso di circa quindici libbre per ogni pollice quadrato di un circolo massimo della sfera bipartita.

---

**E S P. X X X I I.**

Se gli emisferi vuotati d'aria si sospendono sotto il recipiente d'una macchina pneumatica;

fatto il vuoto nel recipiente, l' emisfero inferiore casca sul fondo del recipiente.

---

ESP. XXXIII.

Se un recipiente vuoto d'aria si fa comunicare con un vaso d'acqua per mezzo d'un tubo introdotto nel centro della piastra, sulla quale sta il recipiente; l'acqua ascende pel tubo, e si scaglia contro l'estremità del recipiente con un getto continuo.

---

ESP. XXXIV.

Facciasi galleggiare sulla superficie di un vaso d'acqua una sfera di vetro avente un picciolo foro fatto in quella parte che resta immersa; se il vaso si pone sotto il recipiente d'una tromba pneumatica, e si estrae l'aria, indi si riammette nel recipiente, la sfera si empie d'acqua, e va al fondo del vaso.

---

**E S P. X X X V,**

L'acqua calda, o i liquori recentemente fermentati si osservano bollire nel vuoto.

---

**E S P. X X X V I.**

Gli spazj, ne' quali una data quantità d'aria viene compressa, si scoprono vie minori nella stessa proporzione che le forze di compressione sono maggiori.

---

**E S P. X X X V I I.**

Dieci pollici d'aria si rinchiudano col mercurio in un barometro esattamente cilindrico di trenta cinque pollici di lunghezza, se il barometro si rovescia, e si immerge nel mercurio, l'aria rinchiusa occupa allora venti pollici.

Da questo esperimento si ricava la seguente proporzione: come l'altezza ordinaria del barometro sta al doppio della detta altezza così sta lo spazio, che occupa l'aria-

D

rinchiufa dopo l'inverfione del barometro allo fpazio, che occupava avanti l'inverfione.

Sia  $s$  = all' altezza ordinaria

$d$  = al difetto da detta altezza

$b$  = alla differenza fra l' altezza ordinaria, e la lunghezza del tubo

$g$  = alla quantità d' aria rinchiufa.

Quindi abbiamo in generale  $s : d :: b + d : g$ , e  $g = (b + d) \frac{d}{s}$

Se è data la quantità d' aria rinchiufa, per ritrovare il difetto dall' altezza ordinaria fi faccia  $x$  uguale al difetto, ed abbiamo per la regola precedente

$s : x :: b + x : g$ . Perlocchè  $x^2 + b x = s g$ , ed

$$x = \frac{\sqrt{(b^2 + 4sg)} - b}{2}$$

Se l' altezza ordinaria è più grande, che la lunghezza del tubo, convien mutare il fegno di  $b$ : e il difetto dall' altezza

ordinaria, ovvero  $x$  farà allora eguale a  $\frac{\sqrt{(b^2 + 4sg)} + b}{2}$ .

Il tubo barometrico effendo cilindrico, la quantità d' aria rinchiufa avanti l'inverfione, e gli fpazj occupati dopo l' inverfione fono computati in gradi, ne' quali è divifa la lunghezza del tubo.

Una conclufione generale nafce dalle due precedenti

esperienze, cioè la forza elastica dell'aria è direttamente proporzionale alla sua densità, ed inversamente agli spazj ch' ella occupa,

---

## E S P. X X X V I I I.

L' altezza del mercurio in un barometro elevato sopra la superficie della terra si osserva minore dell' altezza ordinaria.

Essendosi provato, che la sospensione del mercurio nel barometro nasce dalla pressione dell' atmosfera, ne segue, che tolta una parte del peso dell' aria l' altezza del mercurio nel tubo dee farsi minore. La regola seguente serve per determinare l' altezza di una montagna per mezzo del barometro ( mettendo da parte gli effetti delle differenti temperature dell' aria ): l' altezza del mercurio nel barometro appiè della montagna sia  $a$ : l' altezza alla cima

$b$ : l' altezza cercata sarà  $= \frac{70}{6} \log. \frac{a}{b}$  in parti di un miglio.

Il log. di  $\frac{a}{b}$  si suppone qui di Briggs.

---

## E S P. X X X I X.

Se un tubo si immerge in un fluido, e si rarefa l' aria contenuta nel tubo, il fluido s' innalza nel tubo.

Questo esperimento è simile all'Esp. XXV., ma è immediatamente diretto a spiegare l'effetto delle trombe nell'alzar l'acqua: questi stromenti comunque diversi nella costruzione, dipendono tutti dagli stessi principj, cioè dal peso ed elaterio dell'aria.

---

## E S P. X L.

Se un tubo aperto nelle due estremità si immerge nell'acqua, la di cui superficie è contigua all'aria compressa nella metà dello spazio, che essa occupa nell'atmosfera, l'acqua si scaglia dal tubo verticalmente immerso ad un'altezza di circa trenta tre piedi, volendo prescindere dagli effetti dell'attrito, e della resistenza dell'aria.

---

## E S P. X L I.

Se si percuote un campanello sotto il recipiente d'una macchina pneumatica, si osserva, che il suono diventa più debole quanto più d'aria si cava.

Da questo esperimento si scorge, che il suono si propaga per mezzo dell'aria; ma a cagione delle parti dell'apparato, le quali comunicano col campanello, si sentirà



sempre un qualche suono, benchè l'aria sia estratta quanto più si può.

---

## E S P. X L I I.

La fiamma si osserva spegnersi nel vuoto. Se essa si colloca sotto un recipiente chiuso, si estingue dopo qualche tempo, sebbene l'aria non sia estratta.

---

## E S P. X L I I I.

Se l'acqua spiccia da uguali aperture fatte nei lati di vasi cilindrici, ed i vasi sono mantenuti costantemente pieni, si osserva, che la quantità d'acqua scaricata in un dato tempo è in ragione diretta sudduplicata della distanza perpendicolare delle aperture dalla superficie dell'acqua.

---

## E S P. X L I V.

Se un'apertura occupa il mezzo dell'altezza di un vaso cilindrico, mantenuto costantemente pieno d'acqua, la distanza orizzontale, a cui l'acqua si scaglia, è uguale all'altezza del vaso,

posti da banda gli effetti dell' attrito , e della resistenza dell' aria .

---

## E S P. X L V.

Se si fanno delle aperture a diverse distanze dalla superficie dell' acqua contenuta in un vaso cilindrico mantenuto costantemente pieno, la distanza orizzontale, a cui l' acqua sgorga, scorgesi essere massima, quando l' apertura divide per mezzo la distanza fra la superficie dell' acqua, e la base del vaso .

In generale sia  $A$  l' altezza del vaso,  $D$  la distanza dell' apertura dalla superficie, allora il parametro della parabola descritta dal fluido sarà  $4D$ , l' ascissa  $= A - D$ : ed il quadrato dell' ordinata, ovvero della distanza orizzontale è uguale a  $4AD - 4D^2$ , la qual quantità è massima quando  $A = 2D$ , ovvero quando l' apertura sta nel mezzo della distanza fra la superficie dell' acqua, e la base del vaso .

---

## E S P. X L V I:

Si facciano delle aperture ad uguali distanze dal fondo, e dalla sommità di un vaso cilindrico mantenuto costantemente pieno d' acqua; le distanze orizzontali, alle quali giugne l' acqua, che scaturisce da queste aperture, si osservano uguali .

---

## SEZIONE III.

### ELETTRICITA'. (\*)

---

#### ESPERIMENTO I.

**S**E un tubo di vetro ben asciutto si strofina con un pezzo di seta, si osserva, che i corpicciuoli leggieri, come sono piume, palline di sughero, &c. venendo a quello avvicinati sono prima attratti, e poi respinti.

La potenza, per cui questi leggieri corpicciuoli sono attratti, e respinti, si chiama *Elettricità*, il corpo, pel di cui strofinamento viene prodotta l'elettricità, dicesi *elettrico*; lo strofinamento de' corpi elettrici si chiama *eccitazione*:

(\*) Il nostro sagacissimo Autore mostrandosi uomo libero e repubblicano anche in filosofia abbandona qui senza scrupolo l'ipotesi del suo celebre compatriotta Sig. Franklin, la quale ei si vede mancar tra mano nella spiegazione de' più segnalati feno-

*meni dell' Elettività. Per puro amore del vero gioverà quì osservare, che mio Fratello Felice Fontana Direttore del Gabinetto Fisico del Reale Gran Duca di Toscana sino dall' anno 1772. aveva fatte in Firenze le sue nuove e grandiose esperienze direttamente contrarie all' ipotesi d' un solo fluido elettrico, le quali a me trasmesse in più lettere io comunicai al mio dotto e valoroso Collega Padre Barletti Professore di Fisica in questa Università. Anche i celebri Signori Murray Professore nell' Università di Upsal, e Bernoulli Regio Astronomo dell' Accademia di Berlino, che videro quelle sperienze in Firenze, desiderarono di averle in iscritto per farne parte a' loro Colleghi ed Amici. Finalmente nel 1775. tutti que' fogli, dove erano descritte le mentovate nuove sperienze, furono dal Fratello depositati ne' Registri dell' Accademia di Bologna. Quindi in un' ingegnosissima Operetta al medesimo diretta sotto il modesto titolo di Dubbj, e Pensieri sopra la Teoria degli Elettrici Fenomeni il mio illustre Collega P. Barletti eccitandolo a pubblicare le sopra dette esperienze dispiegò tutta l'energia del suo fervido ingegno a mostrare il debole dell' Ipotesi Frankliniana, che egli vigorosamente attacca e scon-*

volge per ogni parte; e recentemente in altro libro sopra una Nuova Analisi del Fulmine, decorato del più splendido elogio dalla Reale Accademia di Montpellier, ritrovò la Natura parlante ad alta voce contro l'ipotesi d'un solo Fluido nel più singolare e strepitoso fenomeno avvenuto in Cremona. Si conchiuda da tutto questo, che in certe quistioni delicate di Fisica Particolare non è mai troppa la scrupolosità, e la suspension del giudizio; che il profanare i vocaboli di teoria e dimostrazione ove non trattasi che di semplici ipotesi è un vendere l'orpello per oro; che finalmente un gran nome ritarda alcune volte i progressi d'una Scienza, della quale altronde egli sarà sommanente benemerito, come lo è indubitatamente il Sig. Franklin dell' Elettricità. Il gran Newton, creatore dell' Ottica, colla sua precipitata decisione dell' incorreggibilità dell'errore dipendente dalla differente refrangibilità de' raggi omogenei nelle lenti de' cannocchiali ritardò per avventura più d'un mezzo secolo la scoperta de' vetri acromatici.

Pare in leggendo questa Sezione, che non fosse nota al nostro Autore l'ingegnosa invenzione dell' Elettroforo, intorno a che è da vedersi la bella

*Memoria del mio illustre e valoroso Collega Sig. D. Alessandro Volta Professore di Fisica Sperimentale in questa Università. Questa interessante scoperta partorirà nuove angustie e nuovi imbarazzi a chi vorrà tentare di conciliarne i risultati coll' Ipotesi Frankliniana; e sarà forza di creare nuove ipotesi per sostenere la prima, siccome è avvenuto allorchè si è voluto render ragione delle belle sperienze de' celebri uomini P. Beccaria, Wilke, ed Epino, analoghe all' Elettroforo.*

---

## E S P. I I.

La cera di spagna eccitata se si avvicina a leggieri corpicciuoli, prima gli attira, poscia li respinge.

L'ambra, la seta, la pietra gas, il legno secco, e molti altri corpi venendo eccitati, attraggono e respingono i corpicciuoli leggieri, e sono chiamati *elettrici*. I metalli, l'acqua, ed altri corpi, il di cui stropicciamento non produce questa potenza di attrazione e ripulsione, sono detti *non elettrici*.

---

## E S P. I I I.

Se un cilindro metallico viene sostenuto sopra fili di seta, o sopra il vetro, e gli si accosta

un corpo elettrico eccitato, ogni parte del cilindro attrae e respigne i leggieri corpicciuoli nella stessa maniera che fa l'elettrico eccitato.

I metalli essendo dotati della virtù di trasmettere l'elettricità, sono chiamati *conduttori*; a questi può aggiugnersi l'acqua, e tutti i corpi che ne contengono.

---

## E P S. I V.

Un filo di seta, o un bastone di vetro asciutissimo si sospendano ad un sostegno di vetro; si osserva, che l'elettricità non può trasmettersi attraverso di essi.

Il vetro essendo impervio all'elettricità viene chiamato *non conduttore*. La seta, la gagate, la cera di spagna, l'aria, &c. sono similmente non conduttori, ed in generale tutti i corpi, che sono elettrici, sono non conduttori, e tutti i corpi, che sono non elettrici, sono conduttori.

Un corpo che non comunica se non con corpi elettrici, si dice essere *isolato*.

---

## E S P. V.

Due palline di sughero si sospendano da fili lunghi in circa sei pollici, ed isolati; se la cera

di Spagna, o il vetro eccitati si accostano a quelle, esse si respingono; ed allontanando questi, si osserva, che quelle rimangono respinte.

L'uso di isolare i corpi è di circoscrivere l'elettricità ad essi applicata e di renderne gli effetti permanenti.

---

## E S P. V I.

I corpi conduttori non isolati se si avvicinano ad un elettrico eccitato si osserva, che sono attratti verso di questo.

Definizione. La virtù elettrica, che viene prodotta dall'eccitazione del vetro, si chiama *Elettricità Vitrea*, e la virtù, che viene prodotta dall'eccitazione della cera di Spagna, si nomina *Elettricità Resinosa*.

---

## E S P. V I I.

Se le palline di sughero isolate si respingono coll'elettricità vitrea, venendo loro applicata l'elettricità resinosa, questa distruggerà una tal ripulsione, e farà, che le palline si respingano coll'elettricità resinosa, se l'eccitazione farà bastante forte.



---

**E S P. V I I I.**

La repulsione delle palline elettrizzate colla potenza resinosa viene distrutta dall' applicazione della vitrea .

---

**E S P. I X.**

Se il vetro, e la cera di spagna egualmente eccitati si applicano nello stesso tempo alle palline di sughero isolate, non viene ad esso comunicata elettricità di alcuna forte .

Noi osserviamo dalle tre precedenti esperienze, che le potenze vitrea, e resinosa si contrabbilanciano l'una coll' altra; quindi se entrambe sono nello stesso tempo applicate ad un corpo l' elettricità comunicata sarà soltanto la differenza delle due, e sarà di quella specie che è la più forte .

---

**E S P. X.**

Se si elettrizzano de' corpi con potenze contrarie, eglino si attraggono fortemente .

## Generali proprietà dell' Elettricità.

1. I corpi elettrizzati colla potenza vitrea , si respingono.
2. I corpi elettrizzati colla 'potenza resinosa, si respingono.
3. I corpi elettrizzati attraggono i non elettrizzati. (\*)
4. I corpi elettrizzati con contrarie potenze, si attraggono fortemente.

(\*) *Per rettificare questa proposizione del nostro Autore gioverà qui trascrivere le luminose dottrine dell' opera de' Dubbj e Pensieri citata in principio di questa sezione al numero LIX. » Ne seguiva indi » (dai Frankliniani principj) che tra i corpi egualmente forniti di fluido denso, ed espansivo vi fosse » ripulsione ; al contrario attrazione, ove il fluido » più denso in uno dovesse spandersi nell' altro, in » cui fosse più raro. Ne seguiva in oltre, e fu per » gran tempo dogma dei Frankliniani, che ogni corpo elettrico in più o in meno attraesse qualunque » corpo non altrimenti elettrico, ossia nello stato suo » naturale. Il grande Epino fu, che e col maneggio » delle formole di queste stesse leggi previde, e con » dirette sperienze dimostrò il comune abbaglio, e » stabilì gli elettrici movimenti nel solo caso di vera » elettricità in ambedue i corpi, che alle elettriche*

» attrazioni, o ripulsioni ubbidiscono. Prevenuto però dalla rarefazione, o condensazione di fluido, secondo la Frankliniana Teoria, ritenne e nelle formole, e nelle sperienze l'errore, che necessariamente deriva da quella ipotesi, cioè le attrazioni ancora per sola differenza, senza opposizione di elettricità.

» Rimando alla profonda opera di Epino per questa parte della Storia, e della Teoria degli elettrici movimenti. Non voglio però omettere di descrivere qui un mio esperimento, il quale sebbene in fondo si riduca a quelli di Epino, e di altri, che l'anno copiato, pure ha alcune singolarità, che lo rendono assai espressivo. Pianto sopra una base di legno una verga di vetro alta due in tre piedi, nella cima di cui fisso un piatto di legno piano, di otto pollici di diametro. Cuopro abbondantemente questo piatto di sottile segatura di legno, ovvero di crusca, e lo pongo alla distanza di quattro in cinque pollici sotto un grande conduttore di metallo unito alla catena fortemente elettricata; ed osservo, che qualora il piatto è ben isolato, neppure un briciolo di segatura di legno, o di crusca è attratto alla catena, ma tutta resta immobile sul piatto.

» Appena però sotto al piatto presento una  
 » punta metallica vicina, sicchè possa in que' corpic-  
 » ciuoli alterarsi la naturale elettricità, volano essi,  
 » come uno sciame d' api, in continuo torrente alla  
 » catena. Ritornano immobili sul momento, che ri-  
 » tiro la sottoposta punta; e tornano a correre lar-  
 » gamente alla catena col nuovo presentarsi di quella  
 » punta; e ciò si replica ad arbitrio, fintanto che  
 » ne resta sul piatto qualche porzione. Ma affine di  
 » rendere vieppiù concludente questa speranza, ó po-  
 » sto sul piatto più volte una leggiera palla di sove-  
 » ro poco più grossa d' un cece, legata ad un sottil  
 » filo di seta; e presentandovi sotto la solita punta,  
 » fui pronto a ritirar quella palla nell'atto, che co-  
 » minciava a spingersi alla catena, e la trovai sem-  
 » pre elettrica al contrario della catena.

Veggasi ivi la seconda Lettera piena di nuove, e deli-  
 cate sperienze sulle elettriche attrazioni, e ripulsioni.

---

#### ESP. XI.

Se un tubo di vetro reso scabro viene ecci-  
 tato, esso comunica l'elettricità resinosa ai corpi  
 vicini.

---

### ESP. XII.

Un fiocchetto di piuma applicato alla cera di spagna eccitata, e toccato nello stesso tempo con un conduttore viene elettrizzato colla potenza vitrea.

Si conchiude da questa e dalla precedente esperienza, che ambedue le elettricità resinosa, e vitrea sono prodotte dall'eccitazione così del vetro, come della cera di spagna. Per maggior distinzione, quella potenza che viene prodotta dall'eccitazione del vetro liscio, si chiamerà vitrea, e la contraria si dirà resinosa.

---

### ESP. XIII.

Se lo strofinaccio di un tubo o cilindro di vetro viene isolato, ed al cilindro eccitato si applica un conduttore, si osserva, che lo strofinaccio è elettrizzato di elettricità resinosa.

Qualunque volta le potenze elettriche sono separate nell'eccitazione, una potenza si attacca al corpo elettrico eccitato, e l'altra allo strofinaccio.

E

---

E S P. X I V.

Se lo strofinaccio, e il conduttore applicati ad un elettrico eccitato sono entrambi isolati, tanto meno di elettricità verrà prodotto quanto più perfetto sarà l'isolamento.

Nè lo strofinaccio, nè il conduttore possono perfettamente isolarsi a motivo dell'umidità, che si trova sempre nell'aria.

Se l'aria, e la parte dell'apparato saranno asciuttissime, poca, o nessuna elettricità verrà eccitata nelle predette circostanze.

Quindi si conchiude, che le potenze elettriche non esistono punto ne' corpi elettrici stessi, ma sono prodotte dalla terra mediante l'eccitazione de' corpi elettrici.

Un corpo elettrico contenuto fra superficie parallele comunque disposte, si nomina uno *strato elettrico*.

---

E S P. X V.

I corpi elettrizzati attraggono i non elettrizzati, quantunque sia ad essi frapposto un sottile strato elettrico.

---

### ESP. XVI.

I corpi elettrizzati con elettricità contrarie, si attraggono fortemente, ancorchè sieno separati da una sottil lamina elettrica.

Così la fiamma comunica il calore attraverso i corpi, che sono impervii alla fiamma stessa.

### I P O T E S I.

1. Le due potenze elettriche esistono insieme in tutti i corpi.

2. Giacchè esse si equilibrano, quando sono unite, possono rendersi sensibili soltanto colla loro separazione.

3. Le due potenze sono separate ne' corpi non elettrici per l'eccitazione degli elettrici, ovvero per l'applicazione degli elettrici eccitati.

4. Le potenze non possono separarsi ne' corpi elettrici.

5. Le due elettricità si attraggono fortemente attraverso i corpi elettrici.

6. I corpi elettrici sono impervii alle due elettricità.

7. L'una, o l'altra potenza applicata ad un corpo non elettrizzato respinge la potenza della stessa specie, ed attrae la contraria.

## E S P. X V I I.

Se una superficie d'una lastra viene elettrizzata coll'una, o l'altra delle due potenze, la superficie opposta è elettrizzata colla potenza contraria, qualora non sia isolata.

Venendo applicata l'una, o l'altra potenza ad una delle superficie, ella attrae la potenza contraria attraverso la lastra, e respinge l'elettricità della sua stessa specie. Le due potenze portate in tal modo alle opposte superficie della lastra, che è impervia alle medesime, rimangono sospese, fortemente attraendosi l'una coll'altra, fino a che o si spezza per la loro forza la lastra interposta, o si forma per mezzo d'un conduttore una comunicazione fralle due superficie.

Quando le due potenze sono sospese sulle superficie opposte di una lastra elettrica, la lastra chiamasi carica. Un conduttore, che forma una comunicazione fralle due superficie cariche, viene chiamato *circuito*.

## E S P. X V I I I.

Quando le due potenze si uniscono con rompere una lamina d'aria, si osserva una luce elet-



trica, la quale è accompagnata da esplosione se la carica è considerabile: l'unione delle due elettricità distrugge gli effetti di ciascheduna, e lascia la lamina scarica.

Qualunque volta l'una, o l'altra potenza si accumula in una nuvola elettrica, la superficie della terra ad essa opposta viene elettrizzata colla potenza contraria. Queste potenze molte volte si uniscono rompendo lo strato d'aria frapposto.

---

E S P. X I X.

Se con uguali eccitazioni si caricano delle lamine d'aria, e di vetro uguali in grandezza e dimensione, si osserva, che la forza della carica rompe molto più facilmente la lamina d'aria che la lamina di vetro.

---

E S P. X X.

Se si applicano de' corpi isolati all'una, o all'altra superficie di una lastra carica in diverse distanze da essa, si osserva, che quanto è minore

E 3

la distanza, tanto è più forte la potenza ripulsiva. Se vi si applicano de' corpi non isolati, quanto minore è la distanza dalla superficie carica, tanto più forte è la potenza attrattiva; dal che si conchiude, che le forze della ripulsione ed attrazione elettrica variano in qualche ragione inversa della distanza.

Egli è chiaro, che poste tutte le altre cose uguali una sottil lamina elettrica di vetro farà una più forte esplosione, che una lamina più grossa, avvegnachè l'attrazione delle due potenze è più gagliarda quanto più sono vicine l'una all'altra le due superficie cariche.

---

#### ESP. XXI.

La forza di una carica elettrica non dipende punto dalla forma, in cui le superficie cariche d'una data grandezza e grossezza sono disposte.

Dalle precedenti sperienze si può raccogliere, che la forza di una lastra carica dipende da due cose:

1. Dalla quantità delle superficie cariche.
2. Dalla loro prossimità.

Allorchè le superficie d'una lastra elettrica sono cariche

di una certa quantità delle due potenze, si osserva, che non può ad esse comunicarsi niuna elettricità addizionale per quanto sia grande l'eccitazione a tal effetto applicata.

---

## ESP. XXII.

Se una parte del corpo umano forma una porzione del circuito elettrico, si osserva, che la scarica si sente in quella parte soltanto che forma la comunicazione a meno che le superficie cariche non sieno grandissime.

---

## ESP. XXIII.

Se con circuiti di differente lunghezza, e di diverse sostanze si forma una comunicazione fra due superficie cariche di una lastra elettrica, si osserva, che la scarica si fa attraverso il miglior conduttore, qualunque sia la lunghezza degli altri.

2. Se i circuiti della stessa sostanza sono differenti in lunghezza, la scarica si fa attraverso il più corto.

3. Se i circuiti sono i medesimi per ogni riguardo, la scarica si fa attraverso molti in una volta.

---

**E S P. X X I V.**

I tempi, ne' quali si scaricano le superficie d'una lastra elettrica pel circuito più lungo, o pel più corto, non sono sensibilmente diversi.

Parecchie miglia della superficie della terra, grandi estensioni di acqua, ec. sonosi fatte parte del circuito elettrico, e la scarica attraverso tutte è stata istantanea.

---

**E S P. X X V.**

Se l'una, o l'altra superficie d'una lastra carica comunica colla terra, la potenza della superficie opposta si diffonderà nel conduttore contiguo, sebbene questo sia isolato.

---

**E S P. X X V I.**

Si isoli una superficie d'una lastra carica: ancorchè l'altra comunichi colla terra, non seguirà alcuna scarica dell'una o l'altra superficie.

---

**E S P. X X V I I.**

Sieno le superficie d'una lastra elettrica molto all'ingrosso caricate ed isolate, e formisi un circuito interrotto; le due potenze faranno visibili illuminando i punti del circuito interrotto; e ciascuna potenza si estenderà tanto più oltre le superficie contigue, quanto più forte è la carica della lastra; ma se le illuminazioni si incontrano da ciascun lato, seguirà immantinente un'esplosione di tutta la carica.

Una lastra cilindrica è quella, che è contenuta fra due circoli eguali, i di cui piani sono paralleli.

---

**E S P. X X V I I I.**

Se si carica una lastra cilindrica d'aria contenuta nel recipiente d'una macchina pneumatica, si osserva, che quanto più d'aria si estrae d'infra le superficie, tanto più facilmente le due potenze si uniscono.

Scorgesi, che la scarica viene fatta da quella superficie, la quale possiede l'elettricità vitrea.

---

E S P. X X I X.

Se un recipiente vuoto d'aria si fa parte d'un circuito elettrico, e la carica non è sufficiente a produrre un'esplosione, vedrassi una luce elettrica in direzioni opposte spiccarsi dalle parti comunicanti colle due superficie vitrea, e resinosa.

Se due nuvole contigue molto alte nell'atmosfera sono elettrizzate con potenze opposte, la loro scarica produce un'apparenza simile alla luce diffusa osservata nel recipiente.

---

E S P. X X X.

La forza dell'eccitazione essendo la stessa, si osserva, che uno strato d'aria carico si romperà tanto più facilmente, quanto minor quantità d'aria è contenuta fra le superficie opposte.

Perciò una lamina elettrica si scarica più facilmente attraverso un recipiente vuoto d'aria, che non all'aria aperta, perchè quanto più rara diviene l'aria nel recipien-

te, da cui si estrae, tanto minor resistenza incontrano ad unirsi le due potenze, che occupano le superficie opposte, e si attraggono attraverso la lamina elettrica.

## P R O P O S I Z I O N E.

Il minimo cilindro, il di cui diametro è finito, e la lunghezza evanescente, sta al minimo cilindro, la di cui lunghezza è finita, ed il diametro evanescente, in ragione maggiore di qualunque assegnabile.

---

## E S P. X X X I.

Le potenze elettriche, che risiedono nelle superficie opposte di una lamina cilindrica d'aria, il di cui diametro è evanescente, incontrano nella lamina elettrica interposta una resistenza incomparabilmente minore di quella, che incontrerebbono nella più sottil lamina d'aria contenuta fra due superficie di grandezza finita.

---

## E S P. X X X I I.

Si presenti un corpo puntuto all'una, o all'altra superficie d'una lastra elettrica carica, si

osserva, che qualunque sia la grandezza delle superficie, o la quantità dell' elettricità, tutto si scarica in silenzio, qualora l'altra superficie non sia isolata.

Non essendovi alcuna resistenza all'unione delle due potenze, non vi può essere accumulazione, o condensazione delle medesime.

Quindi la scarica si farà senza strepito e gradatamente per una corrente formata fra la punta e la superficie.

Così quando una nuvola elettrica, e la superficie della terra direttamente sotto la nuvola sono cariche con potenze contrarie, queste potenze si attraggono attraverso lo strato d'aria frapposto. Si osserva, che qualunque sia la quantità delle potenze elettriche contenute nelle superficie opposte tutto si scarica senza strepito, se la nuvola si accosta ad un corpo puntuto comunicante col suolo. Se un corpo conico puntuto si inserisce in un cono simile cavo, formato in un solido elettrico, le superficie de' due coni essendo dovunque equidistanti, succederebbe la medesima scarica delle elettricità nè più nè meno, che se le due superficie coniche si appianassero, e si tenessero alla stessa distanza.

Per accrescere la forza di una carica, si uniscono alcune volte insieme molte lastre elettriche. Il metodo ordinario si è di formare una comunicazione fra le superficie



interne di molte boccie vestite, ed un' altra comunicazione fra le loro vesti esteriori. Le boccie così disposte si chiamano una *batteria*, i di cui effetti sono esattamente simili a quelli di una sola lamina della medesima grossezza delle boccie, e contenente la stessa quantità di superficie.

---

E S P. X X X I I I.

Se un' ampia batteria si scarica attraverso un tenue filo metallico, il filo si fa in pezzi, o si fonde.

La polvere da schioppo, e lo spirito di vino si accendono, se fanno parte del circuito. E se la scarica si fa attraverso una foglia d'argento serrata fra due lastre di vetro, il vetro si spezza e si trova macchiato dall'argento, che viene scagliato dalla forza della scarica dentro la sostanza del vetro.

---

E S P. X X X I V.

Se una batteria si scarica attraverso un quinterno di carta, questo resta traforato, e ciascun foglio comparisce spinto dal mezzo verso i fogli esteriori.

---

---

E S P. X X X V.

Se si caricano due lastre elettriche, e si forma una comunicazione fra la superficie vitrea di una lastra, e la superficie resinosa dell'altra, non succede scarica alcuna, qualora non si formi una comunicazione fra le altre due superficie nel medesimo tempo.

L'elettricità naturale dell'atmosfera si scarica assai spesso nella maniera seguente: due nuvole essendo elettrizzate con elettricità opposte, le superficie della terra che corrispondono immediatamente al di sotto, sono parimente elettrizzate con potenze contrarie a quelle delle nuvole rispettive al di sopra, e l'umidità della terra formando una comunicazione fra le due contigue superficie cariche, ogniquale volta le due nuvole si incontrano, succede una scarica così delle nuvole, come delle superficie della terra opposte alle medesime. Se la terra è asciutta, e conseguentemente resiste all'azione delle due elettricità accumulate sulle sue superficie, succede un'esplosione nella terra non meno che nell'atmosfera, la quale produrrà scuotimenti ed altri fenomeni di frequente osservati nelle stagioni asciutte particolarmente in que' climi, che sono più degli altri soggetti ai temporali.

---

## SEZIONE IV.

### MAGNETISMO.

---

#### ESPERIMENTO I.

**U** Na sottile verga di ferro esattamente equilibrata si sospenda sopra un punto per modo da potersi liberamente rivolgere in un piano parallelo all'orizzonte: se la verga si tocca con una calamita, un'estremità della verga si dirigerà sempre al Nord.

Quella potenza, che dalla calamita viene comunicata al ferro, si nomina *Magnetismo*; una verga di ferro, imbevuta di questa potenza, si chiama *magnetica* o *calamitata*: Il Magnetismo viene comunicato al ferro così dalle verghe calamitate, come dalla calamita medesima: Le verghe di ferro diventano magnetiche colla frizione, coll'esser tenute per lungo tempo nella stessa posizione, e coll'elettricità, senza alcun soccorso della calamita, o del ferro calamitato. L'ago magnetico non mira esattamente al

nord, ma si osserva, ch'ei muta il suo azimut, dirigendosi alcune volte all'est, ed alcune altre all'ovest del meridiano. Gli estremi d'un ago magnetico sono chiamati *Poli*. Un circolo verticale nel Cielo, che interseca l'orizzonte ne' punti, ai quali si dirige l'ago magnetico quando è in quiete, si denomina *meridiano magnetico*.

---

### ESP. I I.

Se il polo boreale d'una verga magnetica si colloca sul punto di sospensione di un ago, e si fa strisciare full' ago verso l'una o l'altra estremità, quella parte dell' ago, che è tocca dalla verga magnetica, si dirige al sud.

---

### ESP. I I I.

Se il polo australe d'una verga magnetica si colloca sul punto di sospensione di un ago, e si fa correre full' ago verso uno de' due estremi; la parte tocca dell' ago si volge al nord.

---

### ESP. I V.

Si l' uno, che l' altro polo d' un ferro magnetico tira il ferro che non è magnetico.

---

---

E S P. V.

I poli boreali di due ferri magnetici contigui  
si respingono.

---

---

## E S P. VI.

I poli australi di due ferri magnetici contigui  
si respingono.

---

---

## E S P. VII.

I poli contrarij di due ferri magnetici forte-  
mente si attraggono.

---

---

## E S P. VIII.

Il magnetismo boreale osservasi distrutto dalla  
comunicazione del magnetismo australe, e vice versa.

Di qui si scorge, che le due specie di magnetismo ope-  
rano in tal maniera da contrabbilanciarsi vicendevolmente;  
che se ambedue si comunicano al braccio di un ago, l'ef-  
fetto totale sarà soltanto la loro differenza, e sarà dà,  
quella specie che è la più forte.

Quindi è facile il rovesciare i poli del ferro calamitato:

---

---

E S P. I X.

Si equilibri esattamente e si sospenda un ago per modo, che possa liberamente rivolgersi in un piano verticale: se quest' ago si renderà magnetico, quando si trova orizzontale, il polo boreale si abbasserà, e il polo australe si innalzerà sopra l'orizzonte.

---

---

## E P S. X.

La scarica delle potenze elettriche attraverso un' ago gli comunica il magnetismo, qualora la carica sia sufficiente.

## Proprietà Generali del Magnetismo.

1. Nessuna sostanza è capace di comunicare, e ricevere il magnetismo a riserva della calamita, e del ferro.
2. Ogni verga magnetica ha due poli.
3. I poli simili delle verghe magnetiche si respingono
3. Si l'uno che l'altro polo attrae il ferro non magnetico.
4. I poli contrarj delle verghe magnetiche si attraggono fortemente.
6. Le proprietà dell'elettricità, e del magnetismo sono per alcuni riguardi analoghe. Vedi Elettricità Esp. X. e XVI.

---

## S E Z I O N E   V .

### O T T I C A .

---

#### E S P E R I M E N T O   I .

**I** Raggi di luce partono da' corpi luminosi in linee rette, ed in tutte le direzioni.

Convengono generalmente i Filosofi, che la luce consiste in minutissime particelle di materia, le quali per qualche potenza, di cui si ignora la causa, vengono scagliate da' corpi luminosi in linee rette, ed in tutte le direzioni.

Le particelle di luce che si succedono l'una all'altra in una linea retta, costituiscono un raggio di luce considerato in senso matematico; ma fisicamente parlando un raggio è la più picciola visibile porzione di luce separata dal resto.

Un raggio di luce venendo distorto dal suo corso con cadere sopra un corpo liscio, attraverso cui egli non passa, si dice riflettuto da quel corpo.

L'angolo compreso fra il raggio incidente, ed una linea condotta perpendicolarmente alla superficie dal punto, su cui il raggio cade, chiamasi angolo d'incidenza.

L'angolo compreso fra la perpendicolare, e il raggio riflesso si nomina angolo di riflessione.

---

ESP. I I.

I raggi incidente, e riflesso sono nel medesimo piano, e gli angoli d'incidenza, e di riflessione sono eguali.

I raggi non urtano nella superficie riflettente, venendo distorti dal loro cammino prima di giugnervi da una potenza, la quale è contigua alla superficie, ed opera in una direzione perpendicolare ad essa.

---

ESP. I I I.

I raggi di luce partono dai corpi illuminati in linee rette, ed in tutte le direzioni.

Le superficie di que' corpi, che costano di parti ineguali ed irregolari, riflettono la luce in tutte le direzioni.

Un raggio di luce venendo distorto dal suo cammino con cadere obliquamente sopra la superficie di un mezzo



trasparente; attraverso il quale passa, si dice rifratto da quel mezzo: l'angolo contenuto fra il raggio incidente, ed una perpendicolare alla superficie, condotta dal punto su cui cade il raggio, si chiama angolo d'incidenza: l'angolo contenuto tra il raggio refratto, e la perpendicolare suddetta si nomina angolo di refrazione.

La differenza degli angoli d'incidenza e di refrazione è l'angolo, per cui il raggio devia dalla sua originale direzione, ed è chiamato angolo di deviazione.

I raggi di luce vengono refratti da una potenza contraria alla superficie rifrangente.

I raggi di luce, che vengono piegati nel loro corso con passar vicino agli angoli taglienti de' corpi, diconsi *inflessi* verso que' corpi.

---

#### ESP. I V.

Quando un raggio cade obliquamente sulla superficie d'un mezzo più denso, viene refratto verso la perpendicolare: un raggio, che cade obliquamente sulla superficie di un mezzo più raro, per cui passa attraverso, viene refratto con recesso dalla perpendicolare.

Un raggio, che cade perpendicolarmente sulla superficie rifrangente, non è distorto dal suo cammino, ma

profiegue nella medesima direzione col raggio incidente. Fintantochè un raggio si muove nello stesso mezzo uniforme, non cangia direzione.

I principj dell' Ottica si dimostrano nel supposto, che la luce sia una sostanza omogenea; e sebbene la luce trovisi composta di differenti specie di raggi, nulladimeno i principj della rifrazione, e riflessione ec. sono matematicamente veri quando sono applicati ai raggi di una specie qualunque.

---

E S P. V.

Quando un raggio di luce viene refratto nel passare dall'aria in un dato mezzo, o da un dato mezzo nell'aria, il seno dell'angolo d'incidenza sta al seno dell'angolo di refrazione in una data ragione.

Se il raggio di luce viene refratto passando dall'aria nel vetro, il seno d'incidenza sta al seno di refrazione come 31: 20., ovvero come 3: 2. all'incirca; dall'aria nell'acqua come 4: 5. Onde il seno d'incidenza sta al seno di refrazione, quando un raggio passa dall'acqua nel vetro come  $\frac{3}{4} : \frac{20}{21}$ , ovvero come 93: 80.

## E S P. V I.

Un raggio di luce non può passare da un mezzo più denso in uno più raro, se l'angolo d'incidenza eccede un certo limite.

Questo limite è l'angolo, il di cui seno sta al raggio come il seno d'incidenza sta al seno di refrazione dal più denso nel più raro. Così un raggio di luce non passerà dall'acqua nell'aria se l'angolo d'incidenza supera  $48^{\circ} 36'$ , il di cui seno è  $\frac{3}{4}$  del raggio, o seno tutto.

Un raggio di luce non passerà dal vetro nell'aria, se l'angolo d'incidenza eccede  $40^{\circ} 11'$ , il di cui seno è  $\frac{26}{31}$  parti del raggio; ovvero dal vetro nell'acqua, se l'angolo d'incidenza eccede  $59^{\circ} 20'$  in circa.

## E S P. V I I.

Quando un raggio di luce viene refratto passando da un mezzo più raro in uno più denso, se l'angolo d'incidenza cresce, cresce altresì l'angolo di deviazione.

Rappresentino  $i$ ,  $r$ ,  $d$  le minime contemporanee variazioni degli angoli d'incidenza, refrazione, e deviazione.

ne; noi abbiamo dalle proprietà di tali angoli  $i = r + d$ , e  $d = i - r$ ; ma il minimo incremento d'incidenza sta all'incremento contemporaneo di refrazione come la tangente d'incidenza alla tangente di refrazione; dunque  $i$  è maggiore di  $r$ ; conseguentemente essendo  $d$  positivo, l'angolo di deviazione ordinariamente crescerà crescendo l'angolo d'incidenza.

Lo stesso raziocinio può applicarsi a dimostrare, che quando un raggio di luce viene refratto nel passare da un mezzo più denso in uno più raro, crescendo l'angolo di incidenza cresce parimente l'angolo di deviazione.

Un prisma è un solido terminato da tre parallelogrammi rettangoli, e da due triangoli uguali e paralleli.

Una linea tirata attraverso il prisma parallela alle intersezioni de' parallelogrammi si chiama asse del prisma.

### ESP. VIII.

Un raggio di luce, che passa per un prisma più denso perpendicolarmente all'asse viene refratto verso la parte più grossa del prisma.

L'angolo compreso fra i lati del prisma, pel quale il raggio passa, si chiama angolo rifrangente.

Si suppone sempre negli sperimenti ottici, che quando un raggio è refratto da un prisma, i raggi incidente ed emergente sieno perpendicolari all'asse.

## E S P. I X.

Se gli angoli d'incidenza, sotto cui un raggio di luce incontra la superficie di un prisma di vetro, sono piccioli, la deviazione del raggio dal suo cammino primiero dopo la refrazione s'uguaglia in circa alla metà dell'angolo rifrangente.

Due angoli diminuendosi senza limite possono svanire in qualunque data ragione, e i loro seni svaniranno nella stessa ragione. Questa è una proposizione matematica; ma in pratica sebbene due angoli non sieno evanescenti, purchè essi non eccedano pochi minuti, le ragioni degli archi, e de' seni sono tanto davvicino le stesse, che negli sperimenti, che ne dipendono, non si può scorgere alcuna sensibile differenza sia che prendasi la ragione degli archi, sia la ragione de' seni; così se due archi sono  $8'$ , e  $4'$ , i seni sono come 23271 a 11636 a un dipresso, che differisce pochissimo dalla ragione di 8: 4.

Cor. I. In generale sia  $I$  = all'angolo d'incidenza,  $R$  = all'angolo di refrazione dal mezzo più raro nel più denso, e  $D$  = all'angolo di deviazione dopo le due refrazioni,  $V$  = all'angolo rifrangente del prisma; pertanto, se gli angoli d'incidenza sono picciolissimi,  $D = \frac{V(I - R)}{R}$ : nello stesso prisma

adunque l'angolo di deviazione rimane lo stesso, comunque variino gli angoli d'incidenza sulle superficie (essendo però sempre piccioli).

Cor. II. In diversi prismi formati della stessa sostanza l'angolo di deviazione  $D$  è proporzionale agli angoli rifrangenti dei prismi.

Una lente doppiamente convessa è un solido contenuto fra due segmenti di superficie sferiche.

Una linea congiungente i centri delle superficie sferiche si chiama asse della lente.

---

E S P. X.

Vi ha un punto in ogni lente doppiamente convessa, pel quale se passa un raggio, diventano paralleli i raggi incidente ed emergente, comunque sia inclinato all'asse della lente il raggio incidente. Questo punto chiamasi centro della lente.

Se si guidano delle tangenti alla lente nei punti d'incidenza ed emergenza in un piano dato qualunque, queste tangenti sono parallele.

Se la lente è sottilissima, e se la direzione del passaggio del raggio non è molto inclinata all'asse, i raggi incidente ed emergente si trovano presso a poco nella stessa linea retta.

Si dee supporre, che le lenti, prismi, ec. adoperati nelle sperienze ottiche sieno formati di sostanze trasparenti più dense del mezzo, per cui scorrono i raggi prima di giungere alle superficie rifrangenti. Queste sostanze sono ordinariamente il vetro, o l'acqua.

---

## E S P. X I.

Un raggio di luce cadendo sopra una lente convessa viene piegato dalla refrazione verso l'asse, quando l'inclinazione del raggio incidente all'asse non sia grandissima.

Un raggio di luce cadendo sopra qualsivoglia superficie curva viene rifratto e riflesso nella stessa maniera che se cadesse sopra una superficie piana, la quale toccasse la curva nel punto d'incidenza: perciò è la stessa cosa o che un raggio sia rifratto da una lente, o sia refratto da un prisma, i di cui lati tocchino la lente ne' punti, pe' quali passa il raggio.

---

## E S P. X I I.

Se un raggio di luce cadendo quasi parallelo all'asse viene refratto da una lente di vetro, esso

devia tanto maggiormente dalla sua prima direzione, quanto più lungi dal centro cade sulla lente.

Se si concepisce, che i lati di un prisma tocchino la lente ne' punti, pe' quali passa il raggio, l'angolo al vertice del prisma farà tanto più grande, quanto più lontani sono que' punti dall'asse della lente; e conseguentemente per l'Esp. IX. l'angolo di deviazione farà tanto più grande.

---

#### ESP. XIII.

Se un raggio di luce viene refratto da un mezzo terminato da superficie parallele, i raggi incidente ed emergente sono paralleli.

Le superficie nei punti d'incidenza ed emergenza si suppongono qui parallele.

Una tenue porzione di raggi, separata dal resto, si chiama pennello di raggi.

I pennelli di raggi sono d'ordinario cilindrici o conici; l'asse del pennello è lo stesso che l'asse del cono o cilindro.

---

#### ESP. XIV.

I raggi paralleli, che cadono sopra una superficie piana riflettente, sono riflettuti paralleli.



---

E S P. X V.

Se un pennello di raggi paralleli cade perpendicolarmente sopra un riflettente sferico, il fuoco de' raggi riflessi divide per mezzo la distanza fra la superficie e il centro.

I fuochi sono que' punti, da' quali i raggi di luce divergono, o a' quali convergono.

Se i raggi paralleli cadendo sopra una superficie riflettente, o rifrangente vengono a divergere da un dato punto, questo punto si nomina *fuoco principale*.

La distanza tra il fuoco principale, e la superficie del corpo rifrangente, o riflettente chiamasi *lunghezza focale principale*.

Un riflettente sferico si suppone essere un segmento di una superficie sferica.

Una linea tirata pe' centri della sfera, e del circolo minore, il quale termina il riflettente sferico, si dimanda *asse*.

Nella determinazione delle lunghezze focali, si suppone, che l'asse del pennello de' raggi incidenti passi pe' centri delle superficie rifrangenti, e riflettenti; e le conclusioni matematiche seguenti sono soltanto vere di que' raggi, che sono contigui agli assi; ma l'esperienza non ammette un considerabil divario dalle mentovate limitazioni.

## E S P. X V I.

Se de' raggi divergenti, o convergenti cadono sopra una superficie sferica riflettente, la distanza del fuoco de' raggi incidenti dal fuoco principale, la metà del semidiametro del riflettente, e la distanza tra il fuoco principale e il fuoco de' raggi riflessi sono in proporzione continua.

Supponghasi, che il riflettente sia concavo, e che i raggi divergano da un fuoco, la di cui distanza dalla superficie è  $= d$ .

Sia il semidiametro del riflettente  $= r$ ; noi abbiamo per la regola precedente  $d - \frac{r}{2} : \frac{r}{2} :: \frac{r}{2} : \frac{r^2}{4d - 2r} =$  alla distanza tra il fuoco de' raggi riflessi, e il fuoco principale.

Il fuoco de' raggi riflessi è in questo caso tra il fuoco principale e il centro del riflettente; perlocchè aggiungendo  $\frac{r}{2}$

alla quantità ultimamente ritrovata, abbiamo

$\frac{r^2}{4d - 2r} + \frac{r}{2} = \frac{2r^2 + 4dr - 2r^2}{8d - 4r} = \frac{dr}{2d - r}$  per la distanza del fuoco de' raggi riflessi dalla superficie.

Questa soluzione si estende a tutti i casi di fuochi formati colla riflessione da una superficie sferica cangiando il segno di  $r$  quando il riflettente è convesso, e di  $d$  quando i raggi convergono ad un punto, la di cui distanza dalla superficie è  $d$ : così se i raggi convergono sopra un riflettente concavo, il di cui semidiametro è di 30. pollici, e il fuoco de' raggi convergenti è 10. pollici distante dalla superficie, la lunghezza focale ricercata sarà

$$\frac{-dr}{-2d-r} = \frac{dr}{2d+r}, \text{ nel presente caso } = \frac{30 \times 10}{30+20} = b.$$

La distanza fra la superficie del riflettente, e il fuoco de' raggi riflessi si nomina lunghezza focale.

## E S P. X V I I.

I fuochi de' raggi incidenti, e riflessi sono sempre dalla stessa parte del fuoco principale.

Se il fuoco de' raggi incidenti si muove lungo l'asse del riflettente, il fuoco de' raggi riflessi si muoverà nella direzione opposta, e i fuochi si incontreranno nella superficie e nel centro.

## E S P. X V I I I.

I raggi paralleli passando per una o più superficie piane rifrangenti, comunque inclinate, emergono paralleli.

## E S P. X I X.

La distanza del centro di una sfera di vetro dal fuoco principale de' raggi in essa refratti è a un dipresso eguale ad un semidiametro e mezzo della sfera.

1. In generale sia  $r$  = al semidiametro della sfera, i seni d'incidenza e di refrazione sieno  $I$ , ed  $R$ , la distanza del fuoco principale dal centro della sfera =  $\frac{Ir}{2I - 2R}$

2. I raggi paralleli, che passano per un globo d'acqua, sono raccolti in un fuoco, la di cui distanza dal centro è uguale al diametro della sfera.

3. Se un pennello di raggi paralleli cade sopra una superficie sferica rifrangente, noi abbiamo la seguente proporzione: come la differenza de' seni d'incidenza, e refrazione sta al seno d'incidenza, così sta il semidiametro della superficie alla distanza fra la superficie ed il fuoco de' raggi refratti; dunque  $I$ , ed  $R$  significando secondo il solito, ed  $r$  essendo il semidiametro della superficie convessa di un mezzo più denso, noi abbiamo la lunghezza focale principale =  $\frac{Ir}{I - R}$ .

## E S P. X X.

Un pennello di raggi paralleli cadendo sopra una lente doppiamente convessa, terminata da superficie, i semidiametri delle quali sono eguali, si osserva unirli in un fuoco, la di cui distanza dalla lente è presso a poco eguale al semidiametro di una delle due superficie.

Se i raggi delle superficie sono ineguali, e i seni d'incidenza e refrazione sono  $I$ , ed  $R$ , abbiamo la regola seguente.

Trovifi la lunghezza focale principale dopo la refrazione nella prima superficie, e sarà come la distanza tra i centri delle superficie al semidiametro della seconda superficie, così la differenza tra la lunghezza focale principale prima ritrovata, e il semidiametro della prima superficie alla lunghezza focale ricercata.

Suppongasi la lente doppiamente convessa.

Sia il semidiametro della prima superficie  $= r$ .

Il semidiametro della seconda superficie  $= s$ .

Dunque la principal lunghezza focale della prima superficie

è  $= \frac{Ir}{I - R}$ ; e noi abbiamo per la proporzione sum-

mentovata  $r + s : s :: \frac{Ir}{I-R} - r : \frac{Rr s}{(I-R)(r+s)}$   
 $=$  alla lunghezza focale principale della lente.

Questa soluzione si estende alle lunghezze focali principali delle lenti, la di cui grossezza è poco considerabile, cangiandosi i segni di  $r$ , e  $s$  quando le superficie sono concave in vece di esser convesse; se l'una, e l'altra superficie è piana, il semidiametro della medesima diventa infinito, nel qual caso le quantità finite aggiunte ad esso, o sottratte svaniscono.

Nel vetro la lunghezza focale principale è  $= \frac{20rs}{11r+11s}$

ovvero  $\frac{2rs}{r+s}$  all'incirca; quando  $r=s$  come nell'esperienza,

la principal lunghezza focale  $= \frac{2r^2}{2r} = r$ . Si supponga piana la seconda superficie di una lente di vetro, allora  $s$  è infinito, ed  $f = \frac{2sr}{s} = 2r$ , ovvero la lunghezza focale è due volte il semidiametro. La lunghezza focale principale è la stessa, qualunque sia la superficie che si presenta ai raggi incidenti.

#### ESP. XXI

Sia  $d =$  alla distanza tra il fuoco de' raggi incidenti, e il centro di una lente,  $r =$  alla lun-

ghezza focale principale,  $f$  la distanza tra il fuoco de' raggi refratti, e la lente; e noi abbiamo la seguente proporzione:

come  $d - r : r$  così sta  $d : f$ .

Se i due semidiametri di una lente di vetro sono  $r$ , e  $\varsigma$ , si è veduto nell'ultima nota, che la principal lunghezza

za focale sarà  $\frac{2Or\varsigma}{11r+11\varsigma}$ , ovvero  $\frac{2r\varsigma}{r+\varsigma}$  con sufficiente e-

sattezza per la maggior parte delle sperienze. Sia  $d$  = alla distanza di un fuoco de' raggi incidenti,  $f$  la distanza del fuoco de' raggi emergenti dalla lente, e noi abbiamo la

seguente proporzione, come  $d - \frac{2r\varsigma}{r+\varsigma} : \frac{2r\varsigma}{r+\varsigma} :: d : f$ ; il

perchè  $f = \frac{2dr\varsigma}{dr+d\varsigma-2r\varsigma}$ ;

In parità di tutte le altre cose, la lunghezza focale sarà la medesima, qualunque superficie della lente si opponga ai raggi incidenti.

Se la lente sarà di una qualche sostanza, nella quale i seni d'incidenza e di refrazione sono come  $I : R$ , in vece

di  $\frac{2r\varsigma}{r+\varsigma}$  dovremo sostituire l'espressione generale

$\frac{Rr\varsigma}{(I-R)(r+\varsigma)}$ , e la proporzione diventerà

$$d - \frac{Rr\zeta}{(I-R)(r+\zeta)} : \frac{Rr\zeta}{(I-R)(r+\zeta)} :: d : f; \text{ don-}$$

de  $f = \frac{Rdr\zeta}{(I-R)(dr+d\zeta) - Rr\zeta}$ , che è una soluzione generale per tutti i casi di lunghezze focali, quando la grossezza della lente non è da considerarsi.

Avendo determinato le proprietà relative ai fuochi de' particolari pennelli di raggi, noi proseguiamo a considerare in qual maniera la combinazione de' fuochi dei pennelli separati formi le immagini o pitture degli oggetti, da cui partono i raggi.

---

#### ESP. XXII.

Le immagini formate dalla riflessione da una superficie piana sono erette, simili, ed uguali agli oggetti, e sono tanto lontane per di dietro dalla superficie quanto gli oggetti per davanti.

---

#### ESP. XXIII.

Un oggetto immerso nell' acqua comparisce più vicino all' occhio per  $\frac{1}{4}$  della sua profondità sotto la superficie dell' acqua.



In generale se i raggi divergono da un oggetto, e cadono sopra una superficie rifrangente andando da un mezzo più denso in un più raro, la distanza dell'immagine sta alla distanza dell'oggetto dalla superficie rifrangente come sta il seno d'incidenza al seno di refrazione nel mezzo più raro.

---

ESP. XXIV.

Se un oggetto farà l'arco d'un cerchio avente lo stesso centro con un riflettente sferico, l'immagine farà un arco simile concentrico; e le grandezze dell'immagine e dell'oggetto staranno nella medesima proporzione che le loro distanze dal centro del riflettente.

Essendo dato  $r$  = al semidiametro di un riflettente concavo,  $d$  = alla distanza dell'oggetto dalla superficie,

noi abbiamo la distanza dell'immagine =  $\frac{dr}{2d-r}$ , e le

grandezze dell'oggetto, e dell'immagine come  $2d-r:r$ .

Le distanze dell'oggetto, e dell'immagine dal centro del riflettente sono nella stessa proporzione della loro distanza dalla superficie.

---

**E S P. X X V.**

Ogni cosa restando come nell' ultimo esperimento, l' immagine si osserva inverfa, o diritta per rispetto all' oggetto secondo che l' uno e l' altra sono in parti opposte, o dalla stessa parte del centro del riflettente.

Se l' oggetto si muove lungo l' asse del riflettente, l' immagine si moverà in direzione contraria.

---

**E S P. X X V I.**

Un oggetto veduto per riflessione da una superficie sferica convessa, apparisce diminuito.

La grandezza apparente dipende dall' angolo, che l' immagine sottende nell' occhio: nel caso presente l' immagine essendo più vicina al centro che non è l' oggetto, sarà minore dell' oggetto nella stessa proporzione.

---

**E S P. X X V I I.**

Le immagini di oggetti piani veduti per riflessione da una superficie liscia cilindrica non so-

no simili agli oggetti: parimenti gli oggetti piani apparentemente distorti compariscono dopo la predetta riflessione nella loro propria proporzione.

---

ESP. XXVIII.

Se l'arco di un circolo, il di cui centro coincide col centro di una lente doppiamente convessa, si considera come un oggetto, l'immagine farà un arco simile all'oggetto, e le grandezze dell'oggetto, e dell'immagine faranno come le loro distanze dal centro della lente.

Le proprietà di tutte le lenti per riguardo alla lunghezza focale, data che sia la lunghezza focale *principale*, sono le medesime. Perlocchè sia *r* la lunghezza focale principale, *d* la distanza di un oggetto dalla lente; e

farà la distanza dell'immagine dalla lente  $= \frac{dr}{d-r}$  qua-

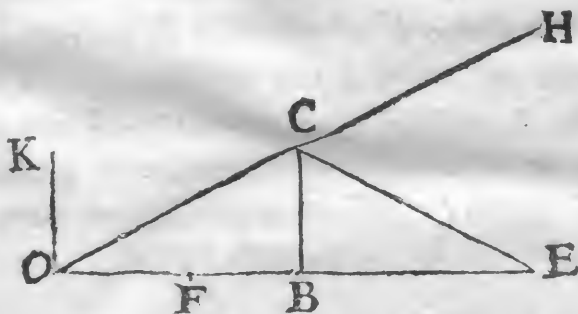
lunque sieno i semidiametri delle superficie.

In parità di tutte le altre cose, nessuna differenza si osserva nella lunghezza focale, qualunque sia la superficie opposta ai raggi incidenti.

La grandezza, la posizione, la distanza dell'immagine della lente rimangono le stesse, qualunque sia la figura

dell'apertura, per cui passano i raggi. La chiarezza dell'immagine farà come l'area dell'apertura, quando la grandezza dell'immagine è data.

L'immagine di una linea retta formata da una lente non è rettilinea, ma coincide con una delle sezioni coniche, che si determina colla seguente costruzione.



Rappresenti  $B$  il centro,  $OE$  l'asse, ed  $FB$  la lunghezza focale principale di una lente doppiamente convessa: una linea retta  $OK$  tirata perpendicolarmente all'asse si consideri come un oggetto.

Guidisi  $BC = BF$  ad angoli retti sopra  $BO$ ; congiungasi  $CO$ , e si prolunghi, ed al punto  $C$  si faccia l'angolo  $HCE = BCO$ ;  $B$ , ed  $E$  faranno i fuochi della sezione conica, la quale coincide coll'immagine, e che ha per asse maggiore  $BC + CE$ .

Cor. I. Essendo il punto  $F$  fra  $B$ , ed  $O$ , la sezione è un'ellisse.

Cor. II. Se  $O$  coincide con  $F$ ,  $OCB$ , ed  $ECH$  faranno ciascuno di 45 gradi, e  $BCE$  retto: perciò  $CE$  sarà parallela a  $BE$ , ovvero  $E$  sarà ad una distanza infinita. La sezione conica è in questo caso una parabola.

Cor. III. Se  $OB$  è minore di  $BC$ ,  $BCE$  diventerà maggiore d' un angolo retto, e conseguentemente  $E$  passerà dalla parte opposta di  $B$ , nel qual caso la sezione sarà un' iperbola. Queste proprietà si deducono dai principj delle sezioni coniche, e delle lunghezze focali.

Cor. IV. Si supponga  $OB = d$ ,  $BC = p$ , noi abbiamo similmente dalle proprietà delle sezioni coniche il semiasse maggiore della sezione  $= \frac{d^2 p}{d^2 - p^2}$  ed il semiasse minore

$$= \frac{dp}{\sqrt{(d^2 - p^2)}}$$

Cor. V. Il parametro principale della sezione è sempre uguale a due volte la lunghezza focale principale della lente.

Cor. VI. L' immagine di una linea retta lontanissima è un circolo, il di cui diametro è uguale alla principale lunghezza focale della lente.

Cor. VII. Qualunque sia la grandezza o figura dell' immagine di una linea retta formata da una data lente. quella parte dell' immagine, che è contigua all' asse, avrà sempre la stessa curvatura di un circolo, il di cui semidiametro è uguale alla principal lunghezza focale della lente.

Questi principj si applicano facilmente alle immagini di una linea retta formate per riflessione dalle superficie sferiche.

---

### ESP. XXIX.

Gli oggetti veduti per una lente doppiamente concava compariscono impiccioliti.

La grandezza apparente di un oggetto veduto attraverso lenti di ogni specie si determina dall'angolo, che l'immagine sottende all'occhio.

La grandezza apparente dell'immagine dipende da due circostanze: 1.<sup>o</sup> dalla grandezza reale; 2.<sup>o</sup> dalla distanza dell'occhio da essa; dal che noi possiamo derivare una misura dell'apparente grandezza degli oggetti veduti per qualsivoglia data lente.

L'immagine essendo picciola in paragone della sua distanza dall'occhio, sottenderà un'angolo all'occhio che sta direttamente come la lunghezza dell'immagine, ed inversamente come la distanza dell'occhio da quella.

Sia  $d$  == alla distanza di un oggetto da una lente doppiamente concava,  $r$  == alla lunghezza focale principale; la distanza dell'immagine dalla lente sarà  $\frac{dr}{d+r}$  dalla stessa parte coll'oggetto. Sia  $e$  == alla distanza dell'occhio

della lente; quindi, secondo i principj precedenti l'angolo sottofo dall' oggetto veduto ad occhio nudo starà a quello, sotto cui apparisce guardato per una lente come

$$\frac{d}{d+e} \text{ a } \frac{dr}{d+r} \text{ diviso per } e + \frac{dr}{d+r}, \text{ ovvero come}$$

$$dr + er + ed : dr + er.$$

Egli è evidente, che l'ultima quantità debb'essere minore della prima; perlocchè l'oggetto comparirà impicciolito ogni qualvolta la lente non sia contigua all' oggetto, o all'occhio.

---

E S P. X X X.

Un oggetto veduto per una lente doppiamente convessa comparirà ingrandito, se la sua distanza dalla lente è minore della lunghezza focale principale.

Sia  $d$  = alla distanza dell'oggetto dalla lente:  $e$  la distanza dell'occhio,  $r$  la lunghezza focale principale: perciò l'angolo sottofo dall' oggetto veduto ad occhio nudo starà a quello, sotto cui apparisce quando si guarda per la lente, come sta  $re + dr - ed : re + dr$ , delle quali quantità l'ultima essendo sempre maggiore della prima, l'oggetto dee comparire ingrandito, qualora la lente non sia contigua all' oggetto, o all'occhio.

La distanza dell' occhio dalla lente obbiettiva sia  $e$ , la lunghezza focale principale della lente obbiettiva  $= r$ ; dunque per la nota all' Esp. XXX. l' angolo sotteso dall' oggetto veduto ad occhio nudo starà a quello, sotto cui apparisce veduto col telescopio come  $e - r : r$ , cioè come la lunghezza focale principale del vetro oculare a quella del vetro obbiettivo.

---

E S P. X X X I I.

Un oggetto minuto veduto con una lente di picciolissima lunghezza focale principale, comparisce ingrandito e distinto, se l' oggetto è collocato nel fuoco principale.

L' angolo, sotto cui l' oggetto apparisce, starà a quello che esso sottende, quando è guardato ad occhio nudo, come la distanza, alla quale è veduto ad occhio nudo distintamente, sta alla principal lunghezza focale della lente.

Se la lunghezza focale principale della lente non eccede  $\frac{1}{10}$  di un pollice, e la distanza, a cui l' occhio può vedere distintamente, è di circa sei pollici, ne segue, che la lente ingrandirà circa 300. volte in diametro.

In questo esperimento i raggi partendo da qualsivoglia pun-



Così se la principal lunghezza focale di un vetro da leggere sia di 12 pollici, la distanza della lente da un' oggetto veduto per essa di 4 pollici, e dall' occhio di 6; l' oggetto comparisce ingrandito nella proporzione di  $12 \times 6 \div 4 \times 12$  a  $12 \times 6 \div 4 \times 12 - 4 \times 6$ , ovvero di 5 a 4.

La stessa proporzione ha luogo quando l' oggetto essendo posto ad una distanza dalla lente maggiore della principal lunghezza focale, l' occhio è situato fra la lente e l' immagine; il perchè quando  $d = r$ , cioè quando l' oggetto è posto nell' fuoco principale, l' angolo sotteso da esso all' occhio nudo starà a quello, sotto cui apparisce guardandolo attraverso la lente, come  $r$  ad  $r \div e$ , cosicchè la grandezza apparente dell' immagine avrà tanto maggior proporzione a quella dell' oggetto, quanto più l' occhio si discosta dalla lente,

Allorchè l' immagine è fra l' occhio, e la lente, la proporzione summentovata, diventerà  $de - er - dr$  ad  $er \div dr$ ; e quando  $d$  è molto grande, come  $e - r$  ad  $r$ . Laonde un oggetto distantissimo, come il sole, la luna ec. non apparirà nè ingrandito, nè impicciolito, guardandolo attraverso una lente doppiamente convessa, se la distanza dell' occhio dalla lente sarà uguale a due volte la principal lunghezza focale; se la distanza dell' occhio sarà maggiore, l' oggetto comparirà impicciolito, se minore ingrandito.

L' immagine, e l' oggetto saranno diritti, o inversi, l' uno

per riguardo all' altro, secondo che essi sono dalla stessa parte, o dalle parti opposte della lente: quindi tutte le immagini reali debbono essere inverse per riguardo agli oggetti.

Se  $r$  rappresenta la lunghezza focale principale della lente,  $d$  la sua distanza dall' oggetto, la grandezza lineare dell'immagine sarà a quella dell' oggetto come  $\frac{dr}{d-r}$ :  $d$ , ovvero come  $r: d - r$ .

Cor. di qui segue, che se l' oggetto sarà collocato ad una distanza di due volte la principal lunghezza focale dalla lente, l'immagine si formerà alla stessa distanza, e sarà in conseguenza uguale all' oggetto.

---

E S P. X X X I.

L' angolo, sotto cui si vede un oggetto lontanissimo attraverso un telescopio composto di due lenti doppiamente convesse, sta all' angolo, sotto cui si vede lo stesso oggetto ad occhio nudo, come sta la principal lunghezza focale della lente obbiettiva alla principal lunghezza focale della lente oculare.

In questa sorte di telescopj la distanza tra le due lenti è uguale alla somma delle loro lunghezze focali principali.

to dell' oggetto emergeranno dalla lente paralleli, ed essendo raccolti in un fuoco sulla retina dell' occhio, renderanno l'immagine distinta: la naturale struttura dell' occhio è tale da raccogliere i raggi, che cadono sopra di esso quasi paralleli, in un fuoco sulla retina, dove le immagini degli oggetti, da cui partono i raggi, vengono distintamente formate. Alcune volte accade, che l'occhio per una convessità troppo grande fa convergere ogni pennello ad un fuoco prima di giugnere alla retina, e conseguentemente i raggi, che vengono da ciascun punto di un oggetto non si uniscono in un punto corrispondente sulla retina, ma sono disposti sopra un picciolo circolo, onde l'oggetto è imperfettamente rappresentato, ed i piccioli cerchi anzidetti mescolandosi insieme accrescono la confusione della vista. L'applicazione di una lente concava propriamente adattata all'occhio allontana di più il fuoco di ciascun pennello dall'oggetto, e lo fa cadere esattamente sulla retina.

Un difetto contrario deriva quando l'occhio diventa così appianato da raccogliere i raggi ne' fuochi dietro la retina cagionando una confusione di vista simile alla prima. A ciò si rimedia con una lente convessa, la quale ajuta l'occhio nell'unire i raggi, portando i fuochi dei diversi pennelli più da presso all'oggetto, ed in tal modo con formare l'immagine sopra la retina rende la visione distinta.

Quanto alla struttura dell'occhio (li di cui umori costituiscono una lente composta), e agli usi delle sue varie parti, la sezione anatomica somministrerà idee più adatte che una pura descrizione.

---

ESP. XXXIII.

I piccioli oggetti possono vedersi distinti e ingranditi attraverso una combinazione di due o più lenti.

Queste combinazioni di lenti si chiamano microscopj composti, de' quali sonovi molte diverse costruzioni.

---

ESP. XXXIV.

Se un oggetto minuto trasparente illuminato da' raggi del Sole si colloca avanti una picciola lente ad una distanza da essa un poco maggiore della distanza del fuoco principale, verrà descritta sopra una tavola propriamente adattata l'immagine distinta e ingrandita.

Se la distanza dell'oggetto dalla lente sia  $d$ , e la lunghezza focale principale della lente  $= f$ , la distanza

della tavola o dell'immagine dell'ente sarà  $\frac{dr}{d-r}$ , e la grandezza lineare dell'oggetto sarà a quella dell'immagine come  $d : \frac{dr}{d-r}$ , ovvero come  $d-r : r$ .

Su questo principio è costruito il microscopio solare:

---

E S P. X X X V.

Un raggio della luce solare venendo refratto da un prisma di vetro si separa in raggi di differenti colori.

Questi colori sono il rosso, l'arancio, il giallo, il verde, l'azzurro, l'indaco, e il violetto, e si chiamano colori prismatici da questa esperienza.

I raggi separati deviano inegualmente dal cammino del raggio incidente, perlocchè diconsi essere diversamente refrangibili. La refrangibilità de' raggi corrisponde all'ordine, in cui i colori appariscono nello spettro prismatico, dove il rosso è refratto il meno di tutti, e il violetto il più: uno qualunque de' sette colori separato dal resto si chiama raggio omogeneo, ovvero luce omogenea.

---

**E S P. X X X V I.**

La luce omogenea non si può ulteriormente separare, o alterare in riguardo a' suoi colori per mezzo della refrazione per qualsivia numero di prismi.

---

**E S P. X X X V I I.**

Un raggio di luce passando per un mezzo uniforme terminato da superficie parallele non viene punto separato in colori.

Si osserva sempre, che quando i raggi omogenei dopo essere stati separati da un raggio comune di luce sono obbligati per la refrazione susseguente ad emergere paralleli, i raggi emergenti sono senza colori: in questo esperimento i raggi omogenei dopo la seconda refrazione emergono paralleli.

---

**E S P. X X X V I I I.**

Que' raggi, che sono più di tutti rifrangibili, sono anco i più riflessibili.

Il seno d'incidenza sta al seno di refrazione ne' raggi rossi che passano dal vetro nell'aria come 50: 77; il perchè faranno essi riflessuti dalla superficie del vetro allorchè l'angolo d'incidenza eccede  $40^{\circ} 29'$ , il di cui seno è  $\frac{50}{77}$  del raggio; il seno d'incidenza sta al seno di refrazione de' raggi violetti come 50: 78; que' raggi adunque faranno riflessuti, se l'angolo d'incidenza eccederà  $39^{\circ} 52'$ , il di cui seno è  $\frac{50}{78}$  del raggio.

---

E S P. X X X I X.

I raggi omogenei venendo raccolti in un fuoco sopra un fondo di carta bianca, sono senza colori.

---

E S P. X L.

Se uno de' raggi omogenei viene intercettato avanti di giugnere al fondo che li riceve, lo spettro composto de' raggi rimanenti diviene colorato.

Dalla precedente esperienza apparisce, che la luce solare è una sostanza eterogenea composta di sette specie di raggi omogenei. Si refranga un raggio di luce solare

passando dall'aria in un dato mezzo qualunque; i raggi omogenei investiranno la superficie rifrangente sotto un angolo comune d'incidenza, ma i seni degli angoli, ne' quali i raggi sono refratti, saranno differenti; l'angolo contenuto fra i raggi rosso e violetto dopo la refrazione si chiama *angolo di dissipazione*; ed è la differenza degli ultimi angoli, ne' quali que' raggi sono refratti.

Sia il seno d'incidenza al seno di refrazione de' raggi di mezzana refrangibilità passando dall'aria in un dato mezzo qualunque come  $m : 1$ , dei raggi violetti come  $m + \dot{m} : 1$ , e dei raggi rossi come  $m - \dot{m} : 1$ .

La quantità  $\dot{m}$  essendo costante nello stesso mezzo, viene perciò assunta come una misura della potenza dispersiva o dissipativa. Così il seno d'incidenza al seno di refrazione ne' raggi di mezzana refrangibilità passando dall'aria nel vetro comune, sta come  $\frac{77,5}{50} : 1$ , ne' raggi rossi come  $\frac{77}{50} : 1$ ,

e ne' violetti come  $\frac{78}{50} : 1$ ; perlocchè poste  $\frac{77,5}{50} = m$ ,

noi abbiamo  $\frac{78}{50} = m + \dot{m}$ , ed  $\dot{m} = \frac{1}{50}$ . Nella stessa maniera, se il seno d'incidenza sia al seno di refrazione ne' raggi di mezzana refrangibilità, che passano

dall'aria nell'acqua come  $\frac{108,5}{81} : 1$ , ne' raggi rossi come

$\frac{108}{81} : 1$ , e ne' violetti come  $\frac{109}{81} : 1$ , e si fa  $w = \frac{108,5}{81}$ ,

noi avremo  $\dot{w} = \frac{1}{162}$ , ed  $\dot{m} : \dot{w}$ , ovvero la ragione delle



potenze dispersive de' due mezzi, onde restano separati i raggi omogenei, farà come  $\frac{1}{100} : \frac{1}{162}$ , ovvero come 81 : 50.

Supposto, che il seno d'incidenza stia al seno di refrazione de' raggi rossi, che passano dall'aria nel flint, come 1,565 : 1, de' violetti come 1,595 : 1, allora la ragione della refrazione ne' raggi di mezzana refrangibilità è come 1,58 : 1, e se  $n = 1,58$ , nasce  $n = \frac{3}{200}$ , e la ragione delle potenze dispersive del flint, e del vetro comune sarà come  $\frac{3}{200} : \frac{1}{150}$  ovvero come 3 : 2.

---

#### ESP. XLI.

Un raggio di luce solare venendo refratto ne' lati di un prisma isoscele di vetro comune, il cui angolo rifrangente è di  $30^\circ$ , quando i raggi di mezzana refrangibilità passano paralleli alla base, l'angolo di dissipazione sarà in circa di  $39'$ .

Se un raggio di luce solare è refratto da una sola superficie, sia  $r =$  alla tangente di refrazione de' raggi di mezzana refrangibilità,  $m$  : 1 la ragione della refrazione degli stessi raggi,  $m$  la misura della potenza dispersiva:

l'angolo di dissipazione sarà sotteso da un arco  $= \frac{2mt}{m}$ , ef-

fendo 1 il seno tutto.

Così se un raggio solare cade sopra una superficie di vetro comune ad un angolo d'incidenza  $= 20^\circ$ ,  $m$  essendo  $= \frac{77,5}{50}$ , ovvero 1,55, l'angolo di refrazione de'

raggi di mezzana refrangibilità sarà  $= 12^\circ. 44'. 52''$ , e l'arco, che misura l'angolo di dissipazione,

$$= \frac{2 \times \text{tang. } 12^\circ. 44'. 52''}{100 \times 1,55} = 10'. 3'', \text{ essendo il seno tut-}$$

to  $= 1$ .

Se i raggi sono refratti da due superficie inclinate l'una all'altra come i lati di un prisma, sia il seno dell'angolo rifrangente  $= a$ , il coseno dell'angolo di refrazione de' raggi di mezzana refrangibilità alla prima superficie sia  $= p$ , il coseno di refrazione alla seconda superficie  $= q$ ; onde l'angolo di dissipazione, sotto il quale i raggi rosso e violetto sono inclinati l'uno all'altro dopo la seconda

refrazione, è  $= \frac{2ma}{pq}$ . Così nell'esperienza  $m = \frac{1}{100}$ ,  $a =$

al seno di  $30^\circ$ ,  $p =$  al coseno di  $15^\circ$ ,  $q =$  al coseno di  $23^\circ. 39'. 5''$ , e l'arco, che misura l'angolo di dispersione

$$(\text{essendo il raggio } 1) = \frac{2 \sin. 30^\circ}{100 \times \cos. 15^\circ \times \cos. 23^\circ. 39'. 5''} = 38'. 51''.$$

Se un raggio viene refratto da superficie parallele, l'an-

golo di dissipazione svanisce, perchè *a* ossia il seno dell' angolo rifrangente in quel caso è nulla.



## ESP. XLII.

Il vertice di un prisma di flint, il cui angolo rifrangente =  $23^{\circ} 40'$ , si applichi alla base di un prisma di vetro comune, il di cui angolo rifrangente =  $25^{\circ}$ ; un raggio di luce solare passerà direttamente attraverso i prismi quando le loro superficie sono contigue, ma il raggio emergente sarà colorato.

Si era per l'addietro creduto, che un raggio di luce solare emergerebbe in tutti i casi senza colori dopo la refrazione, qualora non deviasse dal cammino del raggio incidente; da questa esperienza però si scorge il contrario.

Si suppone, che il raggio cada perpendicolarmente sulla superficie del prisma, il di cui angolo rifrangente è il più grande.

La posizione de' prismi nell' Esperienza è tale, che gli effetti della refrazione sul parallelismo de' raggi omogenei, che passan per quelli, sono contrarj fra loro, e conseguentemente se fossero anche uguali, i raggi emergerebbero paralleli; ma il prisma di flint per la sua potenza disper-

siva maggiore fa più che contrapporsi alla separazione de' raggi prodotta nel loro passaggio pel primo prisma, la quale  $\approx 38' \frac{1}{2}$ , ed invertendo l'ordine de' colori, fa emergere i raggi rosso, e violetto inclinati l'uno all'altro sotto un angolo di  $12' \frac{3}{4}$ , che è bastantemente grande per produrre una sensibil tinta de' colori prismatici ne' raggi emergenti.

La difficoltà, che principalmente impediva la perfezione de' telescopj, consisteva nel rifrangere un raggio talmente, che deviando esso considerabilmente dal suo corso primitivo la dispersione de' raggi omogenei venisse impedita, e che con tal mezzo emergessero tutti paralleli, e naturalmente privi di colori, cosa da non potersi altrimenti effettuare se non colla combinazione di sostanze trasparenti dotate di potenze refrattiva, e dispersiva tra se differenti.

---

#### ESP. XLIII.

Restando tutto come nell'Esperimento precedente, si applichi alla base del prisma di flint il vertice di un prisma di vetro comune, il di cui angolo rifrangente è  $10^{\circ}$ ; se un raggio di luce solare passa attraverso i tre prismi quando le loro superficie sono contigue, il raggio emergente devierà circa  $5.^{\circ} 37'$  dal cammino del raggio incidente, ma farà senza colori.

In questo caso i due prismi di vetro comune refrangendo il raggio nella stessa direzione lo fanno deviare dal cammino del raggio incidente circa  $5^{\circ} 37'$  di più che non porta la deviazione in direzione contraria prodotta dalla refrazione nel prisma di Flint; ma l'ultimo per la sua maggior potenza dispersiva esattamente distrugge la separazione de' raggi prodotta dalla refrazione per gli altri due prismi, cosicchè i raggi omogenei emergeranno alla fine paralleli, e naturalmente senza colori.

In questa Esperienza i raggi di mezzana refrangibilità emergono sotto un angolo di refrazione  $= 16^{\circ} 57'$ . Se un raggio solare cadesse sulla superficie del prisma, ultimamente applicato, sotto un angolo d'incidenza  $= 16^{\circ} 57'$ , l'angolo di diffrazione dopo l'emergenza nell'aria sarebbe  $12' \frac{1}{4}$ . Si è veduto dall'ultimo Esperimento, che la diffrazione de' raggi emergenti dai due prismi  $= 12' \frac{1}{4}$ ; per la qual cosa, e per la contraria posizione dei prismi i raggi rosso, e violetto emergendo inclinati tra se sotto un angolo di  $12' \frac{1}{4}$  dai due prismi, e cadendo sulla superficie del terzo faranno refratti da questo senza colori.

---

#### ESP. XLIV.

Se un raggio di luce solare passa direttamente per due prismi qualunque, dotati di potenze dispersive ineguali, verrà separato ne' raggi omogenei.

Sebbene le deviazioni del raggio dopo la refrazione in ciaschadun prisma sieno eguali e contrarie, tuttavolta uno de' prismi possedendo una maggior potenza dell'altro di dispergere il raggio, i raggi omogenei emergeranno tra se inclinati, e in conseguenza il raggio emergente diverrà colorato.

L'apertura di una lente è terminata dalla circonferenza di un cerchio, il di cui centro coincide coll'asse della lente; la circonferenza predetta si suppone sempre contigua alla lente, e conseguentemente il suo piano è perpendicolare all'asse. L'anello della lente, il quale è più lontano dall'asse che la circonferenza che termina l'apertura, si suppone coperto di una sostanza opaca. Se un punto, ovvero in pratica un picciol corpo luminoso situato nell'asse della lente si considera come un oggetto, l'immagine formata dai raggi, che passano dall'oggetto per la più picciola apertura che sia bastante alla visione, si nomina immagine principale.

Se tutta l'apertura si cuopre con una sostanza opaca a riserva di un anello adjacente alla sua circonferenza, l'immagine formata dai raggi che passano per quest'anello si chiama *immagine estrema*.

---

E S P. X L V.

Se i raggi omogenei vengono da un oggetto collocato nell'asse di una lente di vetro doppia-

mente convessa, l'immagine estrema dell'oggetto farà più vicina alla lente che l'immagine principale.

Di qui si scorge, che i raggi, i quali divergono da un dato punto in un oggetto non vengono tutti raccolti in un punto nell'immagine corrispondente, poichè molte immagini di tal punto restano diffuse sullo spazio contenuto fra le immagini principale, ed estrema. La distanza tra l'immagine principale, e l'estrema si denomina *spazio di diffusione*.

Questa aberrazione de' raggi dal fuoco geometrico dipendente dalla figura sferica delle superficie rifrangenti è una delle cagioni dell'indistinta visione ne' telescopj, ec.

---

#### ESP. XLVI.

L'immagine estrema di un oggetto formata da una lente doppiamente convessa è colorata e indistinta, se la proporzione del diametro dell'apertura alla lunghezza focale principale eccede un certo limite.

Il colore, e la confusione, che qui si osserva nell'immagine oscura nasce dalla diversa refrangibilità de' raggi omogenei componenti la luce solare. La qual luce emer-

gendo dalla lente con un grado di obliquità troppo grande viene sensibilmente separata ne' raggi colorati; questi formano molte immagini dello stesso punto, le quali sono tutte a differenti distanze dalla lente. Questa aberrazione produce una confusione anche nell'immagine principale, ma in tutte le altre formate dai raggi, che passano più lontani dall'asse per la lente, la confusione è moltissimo accresciuta.

Le due specie di aberrazione dianzi indicate sono i principali ostacoli alla perfezione de' telescopj.

Il metodo usato per ovviare a queste difficoltà si vedrà nelle seguenti sperienze.

---

#### ESP. XLVII.

Un vetro obbiettivo può essere composto di tre lenti, delle quali due sono doppiamente convesse fatte di vetro comune, e ne inchiudono una di flint doppiamente concava, cosicchè le immagini estrema, e principale degli oggetti formate dall'obbiettivo a un dipresso coincideranno.

Il vetro concavo essendo dotato di una potenza refrattiva maggiore che gli altri due diminuirà l'angolo di deviazione de' raggi estremi più che di quelli, i quali sono più vicini all'asse; in conseguenza i raggi estremi refratti



interfecheranno l'asse più lungi dal centro della lente composta che se fossero passati soltanto per una lente doppiamente convessa della stessa principal lunghezza focale.

I semidiametri delle lenti mentovate possono talmente proporzionarsi, che lo spazio di diffusione svanisca.

---

#### ESP. XLVIII.

Essendo date le potenze refrattiva, e dispersiva delle tre lenti, che costituiscono un obbiettivo composto, i semidiametri delle superficie, possono talmente proporzionarsi fra loro, che le immagini estrema, principale, e le intermedie degli oggetti formate dall'obbiettivo riescano distinte e senza colori.

Dalle precedenti sperienze si scorge, che la medesima combinazione di lenti non solo riduce lo spazio di diffusione ad una quantità insensibile, ma nel tempo stesso rifrange i raggi estremi al fuoco geometrico senza separarli ne' colori primarij, perlocchè l'aberrazione prodotta dalla diversa refrangibilità de' raggi non meno che dalla figura sferica della lente è quasi interamente tolta. Le lenti costruite su questi principj si sono chiamate perfette.

E' insorta una difficoltà nella costruzione delle lenti perfette, cioè di determinare in diverse sostanze rifran-

genti la potenza di dispergere i raggi omogenei, la quale non osserva alcuna legge della potenza refrattiva, della densità, o di altre qualsivogliano quantità formate dalle prime.

---

E S P. X L I X.

Un prisma di vetro comune, il di cui angolo rifrangente  $= 30^{\circ}$ , si applichi a contatto di un prisma di flint, il di cui angolo rifrangente  $= 19^{\circ}$ ; i vertici de' prismi si collochino in direzioni opposte; un raggio solare venendo in effi refratto devierà dal cammino del raggio incidente, ma non si separerà nei raggi colorati.

In questo esperimento l'angolo d'incidenza sulla prima superficie del prisma di vetro comune essendo  $= 0$ , l'angolo di refrazione, sotto cui il raggio emerge dal prisma di flint  $\hat{=}$   $16^{\circ} 31' \frac{3}{4}$ , e l'angolo contenuto fra i raggi incidente ed emergente  $= 5^{\circ} 31' \frac{3}{4}$ .

Se un raggio solare è refratto soltanto da un prisma di vetro comune, l'angolo d'incidenza essendo  $= 0$ , l'angolo di refrazione, sotto cui emergono i raggi mezzani, sarà  $= 50^{\circ} 48' 18''$ ; laonde l'angolo di dissipazione sarà misurato da un arco (posto il raggio 1)  $= \frac{2 \times \sin. 30^{\circ}}{100 \times \cos. 50^{\circ} 48' 18''}$   
 $= 54' 24''$ , per la regola nella nota all'Esperimento XLI.

In simil maniera se un raggio solare investe un prisma di flint sotto un angolo d'incidenza  $= 16^{\circ} 31' \frac{3}{4}$ , emergerà sotto un angolo di refrazione  $= 50^{\circ} 48' 18''$ , e di qui s'inferisce, che l'angolo di dissipazione dopo l'emergenza sarà misurato da un arco (assunto il raggio 1)  $=$

$$\frac{3 \times \sin. 19^{\circ}}{100 \times \cos. 50^{\circ} 48' 18'' \times \cos. 10^{\circ} 22' 26''} = 54'.$$

Gli angoli di dissipazione dianzi determinati differiscono solamente di  $24''$ , il che essendo insensibile negli esperimenti, gli angoli sono fisicamente parlando eguali.

Così egli è chiaro, che i due prismi operano egualmente sul parallelismo de' raggi omogenei che passano attraverso di essi nelle direzioni sopra indicate, e questi effetti per la posizione de' prismi tendendo a correggersi scambievolmente, i raggi omogenei emergeranno dopo la refrazione paralleli e senza colori.

Quanto al determinare le potenze di dissipazione, e di refrazione nelle diverse sostanze rifrangenti, il metodo seguente sembra adattato al pari di qualsiasi altro:

Si supponga, che un raggio solare passi per un prisma (di cui si cercano le potenze refrattiva, e dissipativa) cadendo perpendicolarmente sopra la prima superficie. Si misurino accuratamente l'angolo di dissipazione, e l'angolo di refrazione de' raggi mezzani, e sia  $a =$  alla misura dell'angolo di dissipazione,  $t =$  alla tangente della refrazione (posto il seno tutto 1).

L'angolo d'incidenza sopra la seconda superficie essendo il complemento dell'angolo rifrangente del prisma a  $90^\circ$ , e l'angolo di refrazione essendo determinato come sopra, noi ottenghiamo la ragione della refrazione: se questa è come  $n : 1$ , allora la misura della potenza dissipativa

$$n = \frac{az}{2l}.$$

E' da osservarsi, che le regole precedenti intorno all'angolo di dissipazione sono matematicamente vere unica-

mente quando  $\frac{n}{n}$  è minore di ogni assegnabile quantità;

ma nell'applicazione pratica delle medesime a quelle sostanze rifrangenti, che sono ordinariamente usate nell'ottica (specialmente quando gli angoli di refrazione sono piccioli) quelle regole non differiranno dalla verità per più di pochi secondi di un grado, del quale picciolo errore sono insensibili gli effetti nell'esperienza.

---

#### E S P. I.

Le sostanze colorate riflettono i raggi omogenei di luce, che sono dello stesso loro colore, più copiosamente che gli altri raggi.

Una sostanza rossa tenuta ne' raggi verdi, se ogni altra luce venga perfettamente esclusa, apparisce verde,

febbene molto languidamente: tenuta ne' raggi rossi comparisce di un rosso vivissimo, il che dà a divedere, che la sostanza è di tal natura da riflettere ai raggi rossi molto più copiosamente de' verdi.

---

## E S P. L I.

Si divida un circolo in sette settori proporzionali agli spazj occupati dai colori nello spettro prismatico, e questi settori si tinguano coi colori primarj secondo il loro proprio ordine e proporzione; se il circolo si rivolgerà velocemente nel suo piano intorno al centro, il tutto si vedrà pressochè bianco.

I colori artificiali essendo meno puri de' naturali, la mistura de' sette colori nell' esperienza non produrrà una perfetta bianchezza, ma vi si accosterà tanto più da presso quanto più esattamente si dividerà il circolo nelle vere proporzioni, e quanto più i colori adoperati per la tinta si accosterauno a quelli, che compongono un raggio di luce.

---

## E S P. L I I.

Il calore prodotto con raccogliere i raggi del sole nel fuoco principale di uno specchio conca-

vo, o di una lente doppiamente convessa si offer-  
va essere tanto più intenso, quanto maggiore è l'  
area dello specchio o della lente, e quanto mi-  
nore quella del fuoco, in cui i raggi vengono  
raccolti,

L'intensità del calore prodotto dagli specchi o lenti  
incendiarie è proporzionale ai quadrati de' loro diametri  
direttamente, e ai quadrati delle loro lunghezze focali prin-  
cipali inversamente,

Quindi l'intensità de' raggi solari raccolti nel fuoco  
principale di uno specchio concavo farà la medesima che  
nel fuoco principale di una lente doppiamente convessa  
della stessa area, la di cui lunghezza focale principale è  
una metà del semidiametro del riflettente, ossia dello specchio.

---

#### ESP. LIII.

I raggi del sole comunque condensati non  
comunicano calore alcuno ad un mezzo uniforme,  
attraverso cui passano.

---

#### ESP. LIV.

Se un raggio di luce cade sopra una sfera  
di vetro, ed emerge dopo una riflessione, e due

refrazioni; i colori prismatici saranno visibilissimi in que' raggi emergenti, che sono inclinati ai raggi incidenti sotto un angolo di  $17^{\circ}. 50'$ .

I raggi violetti compariranno in grandissima copia sotto l'angolo mentovato nell'esperienza, ma i raggi rossi si compariranno quando i raggi incidente ed emergente sono inclinati sotto un'angolo di circa  $19^{\circ}. 25'$ : dal che ne segue, che la larghezza d'un' iride formata da una riflessione e da due refrazioni attraverso della sfera di vetro si troverebbe coll'osservazione  $= 1^{\circ}. 35' + 32' = 2^{\circ}. 7'$ .

Può essere utile il soggiugnere alcune poche note intorno all'iride.

1. La prima iride è quella, che si vede più comunemente in cielo, ed è formata da una riflessione, e due refrazioni de' raggi del sole cadenti sopra le gocce di pioggia; l'iride secondaria è formata dai raggi cadenti sopra le gocce di pioggia, ed emergenti dopo due refrazioni, e due riflessioni. Queste iridi non si vedono mai se non quando piove, e il sole nel medesimo tempo risplende, essendo le gocce di pioggia ed il sole per riguardo all'orizzonte dello spettatore in parti del cielo opposte.

2. Il semidiametro apparente dell'iride è uguale all'altezza apparente del punto più elevato dell'arco insieme coll'altezza del centro del sole sopra l'orizzonte.

3. Il semidiametro apparente dell'iride primaria è la

differenza tra quattro volte l'angolo di refrazione e due volte l'angolo d'incidenza di que' raggi contigui che cadono sulle gocce di pioggia, ed emergono paralleli dopo due refrazioni ed una riflessione; quest'angolo appartenendo ai raggi rossi è circa  $42^{\circ}. 2'$ ; quindi nessuna iride primaria può osservarsi se l'altezza del centro del sole sopra l'orizzonte non è minore di  $42^{\circ}. 2'$ . In grazia della brevità i raggi si considerano qui come vengenti dal centro del sole unicamente.

4. I raggi contigui, che cadono sopra un globo rifrangente, emergono paralleli dopo due refrazioni ed una riflessione, quando il minimo incremento dell'angolo d'incidenza sta all'incremento contemporaneo dell'angolo di refrazione come 2 : 1.

5. Perciò la tangente d'incidenza sta alla tangente di refrazione come 2 : 1.

6. Ritrovare que' due angoli, i di cui seni sono nella proporzione di 4 : 3, e le tangenti in quella di 2 : 1.

Sieno  $x$ , ed  $y$  i coseni d'incidenza, e di refrazione rispettivamente, e però i quadrati de' loro seni saranno  $1 - x^2$ , ed  $1 - y^2$  essendo, il raggio 1, ed i quadrati delle

loro tangenti saranno  $\frac{1 - x^2}{x^2}$  ed  $\frac{1 - y^2}{y^2}$ , d'onde abbia-

mo per le condizioni del problema

$$1 - x^2 : 1 - y^2 :: 16 : 9$$

$$\frac{1 - y^2}{y^2} : \frac{1 - x^2}{x^2} :: 1 : 4,$$



e componendo queste ragioni ricaviamo

$$x^2 : y^2 :: 4 : 9,$$

$$\text{ed } x^2 = \frac{4y^2}{9}; \text{ perlocchè } 1 - x^2 = \frac{9 - 4y^2}{9};$$

$$\text{quindi per la prima proporzione } \frac{9 - 4y^2}{9} : 1 - y^2 :: 16 : 9;$$

$$\text{e moltiplicando gli estremi e i medii } 9 - 4y^2 = 16 - 16y^2,$$

$$\text{onde } y^2 = \frac{7}{12}, \text{ ed } y = \sqrt{\frac{7}{12}} = \text{al coseno dell'angolo}$$

di refrazione; da ciò noi determiniamo l'angolo di refrazione =  $40^{\circ}.12'.11''$ , e l'angolo d'incidenza (essendo quello, il di cui seno sta al seno di  $40^{\circ}.12'.11''$  come 4:3) =  $59^{\circ}.23'.28''$ , il che ci dà la metà dell'angolo contenuto fra i raggi incidente ed emergente, ovvero la metà del semidiametro dell'arco =  $2 \times 40^{\circ}.12'.11'' - 59^{\circ}.23'.28'' = 21^{\circ}.6'.54''$ ; conseguentemente l'angolo fra i raggi incidente ed emergente, ovvero l'apparente semidiametro dell'arco formato dai raggi rossi =  $42^{\circ}.1'.48''$ , ovvero circa  $42^{\circ}.2'$ .

Nella stessa maniera il semidiametro apparente dell'iride formata da' raggi violetti si ritrova in circa  $40^{\circ}.17'$ , che essendo sottratto da  $42^{\circ}.2'$ , lascia  $1^{\circ}.45'$  per la larghezza apparente dell'arco. Questa sarebbe la larghezza se i raggi solari emanassero dal centro del sole unicamente; ma poichè il diametro apparente del sole è circa  $32'$ , l'ap-

parente larghezza dell' arco crescerà di  $32'$ , cosicchè esso comparirà osservandolo  $= 20. 17'$

Le regole seguenti si estenderanno a determinare gli angoli d'incidenza e di refrazione de' raggi contigui omogenei, che emergono paralleli dalle sfere refrangenti di ogni sorta, essendo generalmente il numero delle riflessioni al di dentro delle sfere  $= n$ .

1. I raggi contigui emergeranno paralleli dopo  $n$  riflessioni, e due refrazioni, quando la minima variazione dell' angolo d'incidenza sta alla variazione contemporanea dell' angolo di refrazione come  $n + 1 : 1$ .

1. Suppongasi  $n + 1 : 1$ , come  $1 : t$ ; quindi la tangente d'incidenza dee stare alla tangente di refrazione come  $1 : t$ . Sia il seno d'incidenza al seno di refrazione come  $1 : s$ , onde per ritrovare gli angoli d'incidenza e di refrazione si dicano i loro coseni  $x$ , ed  $y$ , e noi abbiamo dalle condizioni del problema.

$1 - x^2 : 1 - y^2 :: t^2 : 1$ , posto 'il seno tutto  $= 1$ , ed  
 $\frac{1 - y^2}{y^2} : \frac{1 - x^2}{x^2} :: t^2 : 1$ , e componendo queste ragioni  $x^2 : y^2 :: t^2 : s^2$ ,

ed  $x^2 = \frac{t^2 y^2}{s^2}$ , ed  $1 - x^2 = \frac{s^2 - t^2 y^2}{s^2}$ : sostituendo questo valore di  $1 - x^2$  nella prima proporzione noi abbiamo

mo  $\frac{s^2 - t^2 y^2}{s^2} : 1 - y^2 :: 1 : s^2$ , d'onde  $1 - s^2 = y^2 - y^2 t^2$ ,

ed  $y^2 = \frac{1-s^2}{1-t^2}$ , ed  $y = \sqrt{\frac{1-s^2}{1-t^2}} =$  al coseno della re-

frazione in generale. Il seno della refrazione  $= \sqrt{\frac{s^2-t^2}{1-t^2}}$ .

e conseguentemente il seno d'incidenza  $= \frac{1}{s} \sqrt{s^2-t^2}$ .

L'angolo d'incidenza essendo determinato  $= I$ , e l'angolo di refrazione  $= R$ ; sia  $p = 90^\circ$ ,  $m =$  al numero delle riflessioni  $+ 1$ ; allora la metà dell'angolo contenuto fra i raggi incidenti, e quelli che emergono contigui e paralleli sarà  $= (3-m) p + m R - I$ .



## DUE FORMOLE

Per la costruzione delle lenti  
obbiettive perfette.

Ved. Euler. Dioptr. pag. 335. Vol. I.



Questi vetri obbiettivi sono composti di tre lenti contigue aventi un asse comune.

Le due lenti esteriori sono doppiamente convesse, fatte di *crown*, includenti una doppiamente concava di *flint*.

La ragione della refrazione ne' raggi di mezzana refrangibilità, che passano dall'aria nel vetro *crown*, è quella di . . . . . 1, 53 : 1  
dall'aria nel *flint*, come . . . . . 1, 58 : 1

Le forze dispersive del *flint*, e del *crown* sono come 3 : 2

La lunghezza focale principale delle lenti perfette =  $P$ .

## PRIMA FORMOLA.



I raggi della superficie sono come segue

$$\text{Raggi della} \left\{ \begin{array}{l} 1.^a \text{ superficie} = 0,5004 \times P \\ 2.^a \text{ superficie} = 3,6665 \times P \end{array} \right\} \text{crown}$$

$$\text{Raggi della} \left\{ \begin{array}{l} 1.^a \text{ superficie} = -0,5167 \times P \\ 2.^a \text{ superficie} = -0,4843 \times P \end{array} \right\} \text{flint}$$

$$\text{Raggi della} \left\{ \begin{array}{l} 1.^a \text{ superficie} = 0,5219 \times P \\ 2.^a \text{ superficie} = 0,4757 \times P \end{array} \right\} \text{crown}$$

$$\text{Semiapertura} = 0,1189 \times P$$

## SECONDA FORMOLA.



$$\text{Raggi della} \left\{ \begin{array}{l} 1.^a \text{ superficie} = 0,2829 \times P \\ 2.^a \text{ superficie} = 2,0729 \times P \end{array} \right\} \text{crown}$$

$$\text{Raggi della} \left\{ \begin{array}{l} 1.^a \text{ superficie} = -2,1459 \times P \\ 2.^a \text{ superficie} = -0,2955 \times P \end{array} \right\} \text{flint}$$

$$\text{Raggi della} \left\{ \begin{array}{l} 1.^a \text{ superficie} = 0,5938 \times P \\ 2.^a \text{ superficie} = 2,5006 \times P \end{array} \right\} \text{crown}$$

$$\text{Semiapertura} = 0,0707 \times P.$$

N. B. La prima superficie si suppone quella, che è più vicina all'oggetto.

---

## SEZIONE VI.

### ASTRONOMIA.

---

#### CAPO I.

1. **L'** ASTRONOMIA è un ramo di natural cognizione, che si riferisce alle apparenze celesti, e alle loro cagioni.

2. L' *Astronomia semplice* è quella parte di questa scienza, la quale descrive unicamente i fenomeni e le loro immediate cagioni: l' *Astronomia Fisica* dimostra le prime conosciute cagioni de' fenomeni.

3. Uno spettatore guardando il cielo si considera collocato nel centro di una sfera, sulla di cui concava superficie sono disposti tutti i corpi celesti.

Su questa concava superficie si suppongono descritte diverse figure, che servono solo come mezzi di riferire

l'oggetto con maggiore facilità a qualche stella conosciuta: queste figure si chiamano costellazioni. Egli è chiaro non essere d'alcuna conseguenza per ciò che riguarda i luoghi apparenti delle stelle di qual grandezza sia questa sfera immaginaria, supponendo sempre, che il suo centro coincida col centro della vista; così in un globo celeste artificiale la posizione angolare delle stelle è tale, che se fosse guardata dal centro della sfera sarebbe simile a quella che si osserva nel cielo.

L'ordine vuole, che ora si esponcano alcune proprietà della sfera immediatamente relative all'Astronomia..

4. Un circolo, che si rivolge intorno ad un diametro come ad un asse di moto, genera una figura solida, che si nomina *sfera*.

5. Il centro del circolo generatore è il centro della *sfera*, ed ogni linea retta, che passa pel centro, ed è terminata dalla superficie della sfera, si dice *diámetro*.

6. Ogni cerchio, il di cui piano passa pel centro della sfera, la divide in due parti eguali, e si chiama *cerchio massimo*, venendo con ciò distinto da altri cerchi, i di cui piani non passando pel centro, dividono la sfera disegualmente, e sono denominati *cerchi minori*.



La distanza angolare di due punti situati nella superficie della sfera si misura dall'arco di un circolo massimo fra essi intercetto.

7. Una linea tirata dall' intersezione di due qualunque linee in un piano, e perpendicolare ad esse, è perpendicolare al piano stesso.

Quindi se due linee in un piano inclinate l'una all'altra sono parallele ad un piano dato, i due piani saranno paralleli.

Così se due linee inclinate l'una all'altra in un piano sono orizzontali, il piano farà parallelo all'orizzonte.

8. Un diametro di una sfera guidato perpendicolare al piano di un circolo massimo, si chiama *asse*, e le estremità dell' asse si dicono *poli* del circolo massimo.

1. Ogni punto nella circonferenza di un circolo massimo è distante  $90^\circ$ . dai poli.

2. Due qualunque circoli massimi di una sfera si dividono ugualmente, perchè l' intersezione de' loro piani è un diametro comune ad entrambi, ed ogni circolo è ugualmente diviso dal suo diametro.

9. I circoli massimi, che passano per li poli

di un circolo massimo, si nominano *secondarj* di quest' ultimo.

Ogni secondario divide per metà il suo circolo massimo, e tutti i circoli minori a questo paralleli.

10. L' inclinazione di due piani è la medesima che l' inclinazione di due linee condotte dallo stesso punto nella comune intersezione de' piani, e perpendicolari all' intersezione.

11. L' inclinazione de' piani di due circoli massimi viene misurata dall' arco di un secondario comune ad ambedue, ed intercetto tra i piani.

12. I piani de' circoli secondarj sono perpendicolari ai piani de' loro circoli massimi, perchè l' inclinazione di un secondario al suo circolo massimo ha per misura un quadrante.

13. L' inclinazione delle circonferenze di due circoli massimi si appella *angolo sferico*, ed è la stessa che l' inclinazione de' piani dei circoli.

La misura d' un angolo sferico è adunque un arco di un secondario comune ad ambedue i circoli massimi, ed intercetto da essi.

14. Tre archi di un circolo massimo, nessuno de' quali è maggiore di  $180^\circ$ , compongono un triangolo sferico, nel quale sonovi sei quantità, cioè tre lati, e tre angoli, delle quali quantità essendo date tre qualunque, si può determinare il restante per le regole della Trigonometria.

Siccome la posizione angolare degli oggetti veduti da un dato punto, e situati nello stesso piano si misura sulla circonferenza di un cerchio di qualunque raggio indeterminato, il di cui centro coincide col centro della vista, in simil maniera la posizione angolare degli oggetti situati in piani diversi viene determinata riferendoli alla superficie di una sfera, il di cui centro coincide col centro della vista,

Si esaminerà in appresso in qual maniera le proprietà della sfera sopra mentovate si applichino alla determinazione della posizione, e del moto angolare de' corpi celesti;

## C A P O I I.

DEL LUOGO E MOTO APPARENTE  
DE' CORPI CELESTI.

1. **T**utte le stelle, a ciò che apparisce, si rivolgono giornalmente nel cielo descrivendo circoli, i di cui piani sono tra se paralleli.

2. Tra i circoli descritti dai corpi celesti nella loro rivoluzione diurna, ve ne ha uno solo, il di cui piano passa pel centro della vista dello spettatore. Questo circolo è nominato *equatore*.

L'occhio dello spettatore si suppone coincidere col centro della sfera, sulla di cui superficie concava sono disposti tutti i corpi celesti: l'*equatore* adunque debb'essere un circolo massimo del cielo.

Tutti gli altri circoli descritti dalle stelle situate fuori dell'*equatore* sono circoli minori della sfera paralleli all'*equatore*, e si chiamano *paralleli di declinazione*.

3. Se restando fissa un' estremità di una linea retta l' altra estremità si dirige sempre ad una stella, la quale si rivolge in un circolo minore, la linea descrive col suo moto la superficie di un cono, il di cui vertice coincide coll' estremità fissa della linea predetta, e la circonferenza della base col circolo minore descritto dalla stella parallelo all' equatore.

4. Due punti presi  $90^{\circ}$  lungi dall' equatore, si dicono *poli dell' equatore*, ovvero *poli del mondo*.

5. I circoli secondarj all' equatore si chiamano circoli di declinazione, 24. di questi che dividono l' equatore in parti uguali si nominano *circoli orarj*.

6. La declinazione di una stella è la sua distanza angolare dall' equatore misurata sopra un circolo di declinazione, che passa per la stella.

Così nel principio d'estate la declinazione del sole è  $23^{\circ} 28'$  al nord; quando il sole è nell' equatore la sua declinazione è 0.

7. Si veggono muovere colla minore velocità quelle stelle, che sono le più lontane dall' e-

equatore, dove la velocità del loro moto apparente è la più grande.

La velocità apparente di una stella nella sua circolazione diurna è come il coseno di declinazione.

8. Il sole, ed alcune stelle particolari da mentovarsi in appresso si veggono cangiare i loro luoghi fralle stelle fisse, e compire i loro giri in varj tempi periodici.

Le stelle fisse conservano sempre le stesse distanze angolari tra loro, per cui si distinguono dal sole, e dai pianeti, che mutano continuamente i loro luoghi sì per riguardo a se, come alle stelle fisse.

I moti proprj, che si sono scoperti nelle stelle Arturo, Capella, ed alcune altre, qui non si considerano.

9. Il sole compie il suo giro fra le stelle fisse in 365. giorni, 6 ore, e circa 9 minuti, descrivendo un circolo massimo nel cielo, chiamato *eclittica*.

10. L' eclittica osservasi inclinata all' equatore sotto un angolo di circa  $23^{\circ} 28'$ .

L' eclittica e l' equatore essendo circoli massimi si tagliano per metà; il perchè i punti d' intersezione

debbono essere distanti 180°; questi sono chiamati *punti equinoziali* per ragioni da dirsi in appresso.

11. L' eclittica si divide in dodici parti chiamate *segni*, contenendo ciascuna 30. gradi; il primo punto di Ariete coincide con uno de' punti equinoziali, e il primo di Libra coll' altro.

I dodici segni sono i seguenti: Ariete, Toro, Gemini,

♈ ♉ ♊

Cancro, Leone, Vergine, Libra, Scorpione, Sagittario,

♋ ♌ ♍ ♎ ♏ ♐

Capricorno, Aquario, Pesci.

♑ ♒ ♓

Il moto apparente de' corpi nella medesima direzione, in cui si vede muoversi il sole fralle stelle fisse, si chiama *motus in consequentia*, ed il moto nella direzione contraria *motus in antecedentia*.

12. L' *ascensione retta* di una stella si misura da un arco dell' equatore, intercetto tra il primo punto di Ariete, ed un circolo di declinazione che passa per la stella, contando secondo l' ordine de' segni.

Così nel principio d'estate l' *ascensione retta* è di 90. gradi,

13. La *longitudine* di una stella viene misurata da un arco dell' eclittica intercetto fra il primo punto di Ariete, ed un circolo secondario all' eclittica, il quale passa per la stella, contando secondo l' ordine de' segni.

Così nel principio d' estate la *longitudine* del sole è  $90^\circ$ , quando il sole entra in libra, la *longitudine* è  $= 180^\circ$ .

14. La *latitudine* di una stella è la sua distanza angolare dall' eclittica misurata sopra un circolo secondario all' eclittica, il quale passa per la stella.

La *latitudine* del sole è dunque nulla.

15. Un circolo secondario comune all' eclittica ed all' equatore, si chiama *coluro solstiziale*: un secondario all' equatore, che passa per li punti equinoziali, si appella *coluro equinoziale*.

L' inclinazione dell' eclittica all' equatore si misura conseguentemente da un arco del coluro solstiziale intercetto fra l' una e l' altro, e quest' arco sarà la misura della massima declinazione del sole  $= 23^\circ 28'$ .

16. L' *Orizzonte* è un circolo massimo nel cielo, il di cui piano è perpendicolare ad un piombino liberamente sospeso ed in quiete.



Egli è evidente, che l'orizzonte, e tutti i cerchi da esso dipendenti sono mobili, ogni diverso spettatore avendo un orizzonte diverso.

Il polo dell'orizzonte sopra di noi si chiama *Zenit*, l'altro polo *Nadir*.

17. I secondarj all'orizzonte si chiamano *circoli verticali*.

L'altezza d'una stella si misura dall'arco di un circolo verticale, intercetto fra la stella e l'orizzonte; il complemento dell'altezza a  $90^{\circ}$  è la distanza della stella dal zenit.

18. Un secondario comune all'equatore e all'orizzonte si chiama *meridiano*; il meridiano adunque passa pel polo dell'equatore, e pel zenit.

Quindi il meridiano è un circolo verticale, e l'inclinazione dell'equatore all'orizzonte si misura da un arco del meridiano tra essi intercetto.

19. L'*azimut* di una stella viene misurato da un arco dell'orizzonte, intercetto fra il meridiano, ed un circolo verticale che passa per la stella.

20. Un circolo verticale, che taglia il meridiano ad angoli retti, si nomina *verticale primo*.

Le intersezioni del meridiano, e del primo verticale coll'orizzonte si dicono *punti cardinali*, ovvero *nord*, *est*, *ovest*, e *sud*; tutto l'orizzonte diviso in 32. parti eguali, forma la bussola nautica.

21. Il moto diurno apparente delle stelle è dall' *est* all' *ovest*.

Quando si dice, che una stella si muove apparentemente dall' *est* all' *ovest* s'intende, che un circolo verticale sempre passando per la stella cangia di continuo il suo azimut abbandonando le parti orientali, ed accostandosi alle occidentali dell' orizzonte.

22. La direzione, nella quale si muove il sole nell' eclittica fra le stelle fisse, è contraria a quella del suo moto diurno apparente. La direzione del moto de' pianeti tra le stelle fisse si scorge essere il più delle volte *in consequentia*, ma alcune volte *in antecedentia*: i pianeti si veggono anco talvolta stazionarj.

23. Un arco del meridiano, intercetto tra il zenit e l'equatore si nomina la *latitudine* del luogo.

24. Un arco dell' equatore, intercetto fra i meridiani di due luoghi, si chiama la *differenza della loro longitudine*; ovvero, se la longitudine di

uno di essi si riferisce al meridiano dell' altro, l' arco mentovato si chiama *la longitudine*.

Così se la longitudine di Roma si riferisce al meridiano di Londra, essa è  $9^{\circ} \frac{3}{4}$  all' est.

Quando il centro del sole è sopra il meridiano di un u ogo si dice essere ivi *mezzo giorno*, che in conseguenza in diversi luoghi sarà in tempi diversi, e perchè il tempo trascorso tra il lasciare e il raggiugnere lo stesso meridiano è 24. ore, nel qual tempo un circolo di declinazione che passa pel centro del sole descrive  $360^{\circ}$  computati sull' equatore, ne viene in conseguenza, che in un' ora esso descriverà  $15^{\circ}$ , in un minuto di tempo  $15'$ , ed in un secondo di tempo  $15''$  di un grado, &c.

25. I *tropici* sono due paralleli di declinazione, la di cui distanza dall' equatore è uguale alla massima declinazione del sole.

La distanza de' tropici dall' equatore è in conseguenza  
 $= 23^{\circ} 28'$ .

26. I circoli *artico*, ed *antartico* sono due paralleli di declinazione, la di cui distanza dai poli è uguale alla distanza de' tropici dall' equatore.

Il circolo artico è  $23^{\circ} 28'$  distante dal polo boreale, e l'antarctico alla stessa distanza dall' australe.

27. Il tempo apparente del giorno si misura dall' angolo contenuto fra il meridiano del luogo, ed un circolo di declinazione che passa pel centro del sole, assegnando un ora per  $15^{\circ}$ ; e proporzionalmente per li minuti, e secondi di un grado.

L'arco di un circolo massimo della sfera si determina (cioè si conosce la sua proporzione alla circonferenza) con misurare l'angolo sotteso dalle sue estremità al centro della sfera; laonde per applicare i principj precedenti all' Astronomia Pratica sarà necessario di premettere alcune proposizioni intorno alla misura degli angoli.



## CAPO III.

### SOPRA LA MISURA DEGLI ANGOLI.

**S**E due oggetti appariscono coincidenti colle estremità di un arco circolare all'occhio di uno spettatore situato al centro del circolo, quell'arco misurerà l'angolo sotteso dagli oggetti.

1. Rappresenti  $a$  un arco qualunque,  $A^\circ$  l'angolo da esso sotteso,  $p$  un angolo retto,  $c$  la circonferenza, ed  $r$  il raggio del circolo; noi abbiamo la seguente proporzione;

$$A^\circ : 4p :: a : c, \text{ perciò } A^\circ = \frac{4pa}{c};$$

e perchè  $4p$  è lo stesso in tutti i circoli,  $A^\circ$  sarà proporzionale ad  $\frac{a}{c}$ , ovvero  $\frac{a}{r}$ , cioè l'angolo sarà come l'arco direttamente, ed il raggio del cerchio inversamente.

2. In qualunque numero di parti eguali si divida la circonferenza di un cerchio, un angolo retto verrà misurato da  $\frac{1}{4}$  di esse; perlocchè se la circonferenza si divide in 360. parti eguali, o gradi, un angolo retto sarà sotteso da 90°.

3. Gli archi, che misurano i piccioli angoli, sono pressoché a poco eguali ai loro seni, corde, o tangenti, essendo dato il raggio del cerchio: conseguentemente i piccioli angoli sono a un dipresso proporzionali ai loro seni, e nel medesimo circolo, ed in diversi circoli sono come i loro seni direttamente, ed i raggi de' cerchi inversamente.

4. I piccioli angoli sottesi da un dato oggetto rettilineo, che è perpendicolare all'asse della visione, sono più grandi nella medesima proporzione che le distanze dell'osservatore sono più piccole.

5. Sia  $M^o = 57^o\ 17'.\ 45''$ , ovvero  $206265''$  (che è l'angolo sotreso da un arco uguale al raggio). Dacchè si

è veduto nella nota 1., che  $A^o = \frac{4pa}{c}$ , & per le pro-

prietà del cerchio  $\frac{4p}{c} = \frac{M^o}{r}$ , ne segue, che  $A^o = \frac{a}{r} M^o$ .

Quindi  $a = \frac{A^o}{M^o} r$ .

6. Se  $s$  è il seno, la corda, o la tangente d'un picciolo angolo, quest'ultimo sarà prossimamente  $= \frac{s}{r} M^o$ .

7. Se  $A^o =$  un angolo di  $1''$ , poichè  $M^o = 206265''$ ,

ne segue, che  $\frac{A^o}{M^o} = \frac{1}{206265}$ ; ed un arco sottendente

un angolo di  $1'' = \frac{r}{206265}$  cioè  $\frac{1}{206265}$  parte del rag-

gio ; dunque un arco di  $1' = \frac{60r}{206265} = \frac{1}{3437,8}$ , ov-

vero incirca  $\frac{1}{3438}$  parte del raggio .

Per le regole precedenti essendo note due qualunque di queste quantità, cioè un arco circolare, l'angolo da esso sotteso, e il raggio del cerchio, si può determinare l'altra.

Gli archi de' quadranti e settori che si usano per la misura degli angoli, sono divisi in gradi, ec., e negli istromenti di un raggio molto grande le divisioni si estendono per mezzo di un nonio qui sotto descritto ai secondi di un grado. Un indice di ugual curvatura dell'arco si applica all'estremità di un raggio mobile, pel di cui mezzo si determina l'angolo sotteso tra i due oggetti osservati.

Al raggio mobile anzidetto si applica un telescopio avente un punto fisso segnato nel centro del campo; una linea, che congiugne questo punto col centro del vetro obbiettivo, si dimanda *linea di collimazione*: questa linea determina la direzione nella quale si fa l'osservazione.

2. Un angolo osservato si allontanerà dal vero, se la linea di collimazione sarà inclinata al piano del quadrante, col quale si prende l'osservazione.

Supposto, che il quadrante sia fisso in un dato piano, la linea di collimazione può considerarsi come il raggio d'una sfera, un circolo massimo della quale coincide coll'arco del quadrante.

Se la linea di collimazione si inclina al piano del quadrante, essa si dirige continuamente durante il moto dell'indice ad un circolo minore della sfera, e per conseguenza non si può determinare la distanza angolare degli oggetti, la quale si misura sempre sopra un circolo massimo.

Si suppone, che ciascuna parte dell'arco graduato, e l'indice ad esso contiguo stiano nel medesimo piano, il quale si chiama piano del quadrante, ed è perpendicolare all'asse del moto, intorno cui il quadrante, o l'indice applicativi si muove.

3. Il piano di un quadrante essendo verticale, se uno de' raggi contenenti l'angolo retto è orizzontale, l'altro sarà perpendicolare all'orizzonte: un raggio intermedio essendo diretto ad una stella ec. divide il quadrante in due archi, uno de' quali misura la distanza dal zenit, e l'altro l'altezza della stella sopra l'orizzonte.

Sebbene il piano del quadrante sia verticale, e coincida con quello, in cui si muove la linea di collimazione, tuttavia gli errori seguenti possono produrre una differenza tra le altezze vera ed osservata.



1. Se la linea di collimazione non è orizzontale allorchè l'indice segna 0, ovvero  $90^{\circ}$ .

2. Se le divisioni del quadrante sono inesatte.

3. Se la divisione segnata dall'indice si legge erroneamente.

La direzione di tutti questi errori coincidendo col piano del quadrante, farà mestieri considerarla insieme.

La prima circostanza, che si presenta, si è, che essi non combinano necessariamente ad accrescere, o diminuire l'altezza osservata; ma può accadere, che i loro effetti essendo contrarj si correggano, oppure anche si distruggano fra loro.

Per formare un computo dell'errore, che probabilmente nascerà per questo capo, supponghiamo, che la divisione del quadrante sia matematicamente esatta, e che la direzione della linea di collimazione al punto 0, e la lettura della divisione sia sicura fino a  $d''$ , e non più rigorosamente. Vi è un eguale probabilità, che l'errore dipendente da ciascuna delle due cause separate stia fra  $\pm d''$ , e 0 secondi; per esempio la somma dei due errori può essere  $\pm 2d''$ ,  $(\pm 2d - 1)''$ ,  $(\pm 2d - 2)''$ , ec. delle quali combinazioni ve ne sono  $4d^2$ ; fra queste vi sono  $2d^2$ , e non più, ciascuna delle quali eccede  $\frac{d'' \sqrt{2}}{1 + \sqrt{2}}$

(essendo  $d'$  un numero molto grande); dal che si conchiude, che l'error probabile, ossia quello, per cui vi è una

probabilità pari, che non sia superato dall' errore dell' osservazione, è

$$= \frac{d'' \sqrt{2}}{1 + \sqrt{2}} = \frac{17d''}{29} \text{ all' incirca.}$$

Se  $d'' = 60''$ , l'error probabile  $= \frac{17 \times 60''}{29} = 35''$  in circa.

Similmente apparisce, che se l' errore nella divisione del quadrante si prende in considerazione unitamente agli altri due, e il limite di tal errore è di grandezza eguale dei due primi, cioè  $d''$ , l' errore di un' osservazione composto dei tre errori mentovati è  $0 \pm 3d''$ , ovvero  $(\pm 3d - 1)''$ , ovvero  $(\pm 3d - 2)''$ , ec. delle quali combinazioni ve ne ha  $8d^3$ ; fra queste ve ne sono  $4d^3$  e non più, ciascuna delle quali eccede  $\frac{d''}{1,414}$  (essendo  $d$  un numero molto

grande); donde s' inferisce, che l'error probabile  $= \frac{d''}{1,414}$ ;

Se  $d'' = 60''$ , l'error probabile  $= 42''$  a un dipresso.

4. Sebbene un quadrante astronomico sia esente da tutti gli errori suddetti, se il piano di esso è inclinato a quello del circolo verticale, in cui è situata una stella osservata, l' altezza dedotta dall' osservazione farà maggiore della vera.

Se la deviazione del piano del quadrante da quello

del circolo verticale è un angolo incomparabilmente più piccolo dell'altezza, il di cui seno verso  $= u$ ; si faccia il seno dell'altezza osservata  $= s$ , il coseno  $= c$ , il raggio  $= 1$ ,  $M^o = 57^o.17'45''$ ; allora la differenza delle altezze osservata, e vera, prodotta dall'inclinazione del quadrante al circolo verticale è  $= scuM^o$

Cor. 1. Essendo data la deviazione del quadrante, l'errore  $scuM^o$  farà il massimo quando l'altezza  $= 45^o$ , perchè il prodotto del seno e coseno di  $45^o$  è maggiore del prodotto del seno e coseno di qualsivoglia altro angolo.

Cor. 2. Se l'altezza è la medesima, l'errore nell'osservare farà in ragione duplicata della deviazione del piano del quadrante dal verticale, perchè i seni versi degli archi sono in ragione duplicata degli archi stessi quando questi si diminuiscono senza limite.

L'altezza osservata essendo un picciolo angolo  $= d''$ , la condizione della proposizione rimane alterata allorchè l'errore del quadrante ha una proporzione considerabile a  $d''$ . Se  $u$  rappresenta il seno verso dell'error del quadrante come dianzi, l'errore in altezza farà  $= ud''$ .

5. Se la linea di collimazione è inclinata al piano di un quadrante altronde accuratamente situato, l'altezza d'una stella dedotta da un'osservazione fatta con esso è maggiore dell'altezza vera.

Se l'inclinazione della linea di collimazione al piano del quadrante è un angolo incomparabilmente più piccolo della distanza dal zenit, il seno verso del quale  $= u$ ; si faccia  $T =$  alla tangente dell'altezza osservata,  $M^o = 57^o. 17'. 45''$ , la differenza fra l'altezza vera, e l'osservata sarà  $= uTM^o$ .

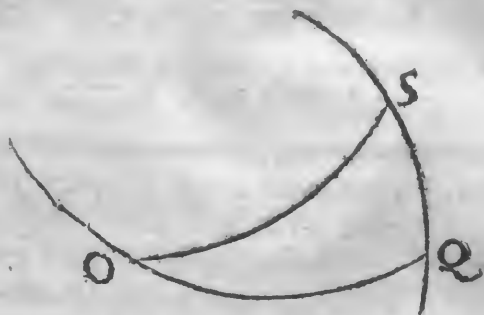
Cor. 1. Data l'altezza, l'errore dell'osservazione è in ragione duplicata dell'errore della linea di collimazione.

Cor. 2. Dato l'errore della linea di collimazione, la differenza fra l'altezza osservata, e la vera sarà come la tangente dell'altezza.

Quando la distanza osservata del zenit è tanto piccola, che l'errore della linea di collimazione ha una proporzione sensibile ad essa, pongasi  $e =$  all'errore della linea di collimazione,  $d =$  alla piccola distanza dal zenit, dedotta dall'osservazione, l'errore nell'altezza in tal caso diventa  $= \sqrt{(d^2 - e^2)} - d$ .

6. Suppongasi, che un circolo massimo passi per una stella, ed intersechi l'orizzonte in un angolo qualunque; se questo angolo, e l'arco del circolo massimo intercetto fra la stella, e l'orizzonte si trovano coll'osservazione, si determinerà l'altezza della stella sopra l'orizzonte.

Questo metodo indiretto di misurare l'altezza degli oggetti ha de' vantaggi considerabili.



Rappresenti  $S$  il luogo di una stella,  $SQ$  l'arco di un circolo verticale che passa per la stella,  $OQ$  un arco dell'orizzonte,  $SO$  l'arco di un circolo massimo che passa per la stella, ed interseca l'orizzonte nell'angolo  $SOQ$ . Secondo il metodo indicato si osserva l'arco  $OS$ , e l'angolo  $SOQ$  affine di ritrovare l'arco  $SQ$ . Supposto, che ciascuna di queste osservazioni cioè di  $OS$ , ed  $SOQ$  sia soggetta ad un errore  $= d''$ , farà la differenza corrispondente nell'

$$\text{arco } SQ = \frac{d'' \text{ tang. } SQ}{\text{tang. } OS} + \frac{d'' \text{ tang. } SQ}{\text{tang. } O}, \text{ la qual quan-}$$

tità, se  $d''$  è data, è la minima, (essendo  $SQ$  minore di  $30^\circ$ ); ovvero è la massima possibile, (essendo  $SQ$  maggiore di  $30^\circ$ ), allorchè il seno dell'angolo  $O$  è medio proporzionale fra il seno di  $SQ$ , e il raggio, cioè quando l'ar-

co  $SO$  è uguale alla misura dell'angolo  $SOQ$ . Si nell' un  
 easo, che nell' altro si ritrova, che supposto il seno di  
 $SQ = s$  il raggio  $= r$  la quantità  $\frac{d'' \text{ tang. } SQ}{\text{tang. } OS}$

$$+ \frac{d'' \text{ tang. } SQ}{\text{tang. } O} \text{ è uguale a } 2d'' \sqrt{\frac{s}{r+s}} : \text{ ma siccome i}$$

due errori accennati non combinano necessariamente o ad  
 accrescere, o a sminuire l' altezza, e possono correggerli  
 ed anco distruggerli tra di se, si rende chiaro da queste  
 considerazioni, e dalla nota all' art. 3, che l' error proba-  
 bile, ovvero quello per cui si può scommettere con  
 parità, che l' errore dell' osservazione non lo sorpasserà,

$$\text{è } = \frac{d'' \sqrt{2}}{1 + \sqrt{2}} \cdot \sqrt{\frac{s}{r+s}} = \frac{17d''}{29} \cdot \sqrt{\frac{s}{r+s}} \text{ all' in-}$$

circa: laddove l' errore probabile, che si ha nella misura diretta  
 dell' arco verticale  $SQ$  è  $= \frac{d''}{2}$ , che è in tutti i casi mag-

giore di  $\frac{17d''}{29} \sqrt{\frac{s}{r+s}}$ . Nel determinare le più piccole al-

tezze col metodo indiretto, l' errore probabile diventa af-  
 fatto insensibile. Per esempio nel misurare un' altezza di  
 $1^\circ$ , se le osservazioni di  $OS$ , ed  $SOQ$  sono soggette ad  
 un errore, che può uguagliare, ma non eccedere  $60''$ , l'

$$\text{errore probabile nell' altezza è } = \frac{17 \times 60''}{29} \sqrt{\frac{\sin. 1^\circ}{r + \sin. 1^\circ}},$$

che non è più di  $4''$ ,  $6''$ , laddove l' error probabile, che risul-

terebbe nell'osservazione diretta della medesima altezza, è 30".

Questi principj possono applicarsi alla costruzione di un micrometro, dalla di cui teoria apparisce, che avendo tutto il riguardo alle imperfezioni inevitabili nella costruzione dello stromento, e nell'osservazione si può determinare il diametro apparente de' pianeti dentro 1".

7. Se si divide un arco di  $15^{\circ} 30'$  in 30. parti eguali, l'arco contenuto tra le prime due corrispondenti divisioni cominciando dall'una o dall'altra estremità farà  $1'$ , l'arco tra la due divisioni appresso farà  $2'$ , tra le altre due appresso  $3'$ , e così in seguito, fino a che l'arco contenuto tra le ultime divisioni corrispondenti  $= 30'$ , ovvero  $\frac{1}{2}$  grado.

In generale, se un arco, ovvero una linea retta contenente  $n + 1$  parti, ciascuna delle quali  $= p$ , si divide in  $n$  parti eguali, la distanza tra le prime due divisioni corrispondenti dalla coincidenza  $= \frac{p}{n}$ , fra le due seguenti  $\frac{2p}{n}$ , e così appresso finchè la distanza tra le ultime  $= \frac{np}{n}$ , ovvero  $p$ .

Il *nonio* applicato agli stromenti astronomici e ad altri è costruito su questi principj.

Perchè un arco, che sottende un secondo di un grado,

$$= \frac{1}{206265} \text{ parte del raggio, egli è facile il ritrovare la}$$

lunghezza di qualunque arco contenuto fra due divisioni contigue di un quadrante; così se il raggio del quadrante è di 3. pollici, e se l'arco è diviso in mezzi minuti, lo spazio contenuto fra le due divisioni contigue =

$$= \frac{1 \times 30 \times 3}{206265}$$

$$= \frac{1}{2292} \text{ parte di un pollice,}$$

Se il raggio della terra è di 3970 miglia, ovvero  $3970 \times 1760$  braccia, ne segue, che un secondo di un grado misurato sopra un circolo massimo della terra

$$= \frac{3970 \times 1760}{206265} = 34 \text{ braccia all' incirca.}$$

Se si fanno parecchie osservazioni per determinare l'angolo sotteso tra due dati oggetti, i risultati di queste osservazioni differiranno probabilmente tra loro di qualche poco: Si costuma in tal caso di sommare i risultati, e di dividere la somma pel loro numero: il quoziente si chiama il medio del totale, ed in parità di tutto il resto si accosterà tanto più al vero quanto più grande è il numero delle osservazioni, da cui il medio deriva: così se  $p$ ,  $q$ , ed  $r$  sono i risultati di 3. osservazioni, il medio delle tre sarà  $\frac{p+q+r}{3}$ .



## CAPO IV.

### CONCLUSIONI PRATICHE DEDOTTE DA' PRINCIPI PRECEDENTI.

**I.** La metà della differenza fra le altezze massima e minima del centro del sole prese in qualsiasi data latitudine è uguale all' inclinazione dell' eclittica all' equatore.

L' altezza apparente di tutti i corpi celesti venendo aumentata dalla refrazione, se ne tien conto con rimandare alle tavole, che sono costruite a tal effetto.

L' osservazione dell' altezza di una stella involge la previa determinazione dell' orizzonte: ciò si effettua in due maniere. 1. Con un piombino liberamente pendente, ed in quiete: un piano perpendicolare al piombino debb' essere orizzontale. 2. Col livello.

Se una stella si osserva per riflessione da una liscia superficie orizzontale, l' angolo sotteso dall' immagine e dall' oggetto all' occhio dello spettatore è doppio dell' altezza della stella sopra l' orizzonte.

Per ritrovare l'altezza del centro del sole, due metodi si usano: 1. Con osservare le altezze del punto più alto, e del più basso del Disco: la metà della somma è l'altezza del centro del sole. 2. Con osservare l'altezza del punto più basso unicamente, e con aggiungervi il semidiametro apparente del Sole corrispondente al tempo dell'osservazione, preso da un' Efemeride dove esso è precedentemente calcolato.

2. La latitudine di un luogo è uguale all'altezza del polo dell' equatore sopra l'orizzonte.

1. La distanza tra il zenit, e l'orizzonte è uguale alla distanza fra il polo, e l'equatore, ciascuna di esse essendo  $90^\circ$ ; tolta la distanza del zenit dal polo, che è comune ad ambedue, resta la distanza del polo dall'orizzonte eguale alla distanza del zenit dall'equatore, ovvero alla latitudine del luogo.

2. La distanza del zenit dal polo è uguale al complemento della latitudine a  $90^\circ$ .

3. Di qui si deduce la misura della circonferenza della terra. E' noto per esperienza ad un osservatore, il quale si avvanza direttamente sopra il meridiano per 69,3 miglia nella latitudine di  $57^\circ$ , che la differenza dell'altezza del polo è  $1^\circ$ . Da ciò nasce, supposta la terra perfettamente sferica, che un arco di un grado sulla superficie della terra = 69,3 miglia, e conseguentemente la cir-

conferenza della terra —  $69,3 \times 360 = 24948$ , e il diametro  $= 7941$ . miglia.

La figura sferoidale della terra produce una picciola differenza nella lunghezza di un grado misurato sopra un circolo massimo della terra in diverse latitudini.

3. Se le altezze massima, e minima di una stella circumpolare si determinano coll'osservazione, la metà della somma è la latitudine del luogo.

La stella volgarmente chiamata polare non è esattamente nel polo dell'equatore; onde il metodo precedente fra gli altri si usa per determinare la vera altezza del polo.

4. L'inclinazione dell'equatore all'orizzonte uguaglia il complemento della latitudine a  $90^\circ$ .

La distanza del zenit dall'orizzonte  $= 90^\circ$ . La distanza del zenit dall'equatore  $=$  la latitudine: adunque l'arco del meridiano intercetto fra l'equatore e l'orizzonte debb'essere  $=$  al complemento della latitudine a  $90^\circ$ . Quest'arco misura l'inclinazione dell'equatore all'orizzonte, perchè il meridiano è un secondario comune ad ambedue que' circoli.

5. Se si prendono altezze uguali di una stella di qua e di là dal meridiano, il tempo trascor-

so tra le osservazioni diviso per mezzo dà l'istante, in cui la stella si trova nel meridiano.

Dì qui deriva il metodo usuale di determinare il meridiano per mezzo di un *telescopio de' passaggi* previamente diretto al zenit, ed un orologio ben regolato.

Se l'istante del passaggio della stella osservata nel telescopio non divide per metà il tempo scorso fra le osservazioni delle altezze uguali, la posizione dello strumento de' passaggi dee correggerli.

La posizione del telescopio meridiano precedentemente diretto al zenit può verificarsi con osservare i passaggi di una stella circumpolare, che passa sopra e sotto il polo: se il tempo scorso fra i passaggi non è esattamente  $11\frac{1}{2}$   $58^m$   $11.7$ , che è la metà del tempo, in cui una stella fissa compie la sua rivoluzione diurna, la linea di collimazione non si muove nel piano del meridiano.

6. La declinazione di una stella è la differenza della distanza meridiana della stella dal zenit, e della latitudine del luogo.

Essendo nota la latitudine di un luogo, le declinazioni delle stelle si determinano dall'osservazione delle loro distanze meridiane dal zenit.

7. La differenza in ascensione retta di due

stelle computata in tempo è uguale al tempo scorso fra i loro passaggj per un dato meridiano.

Di qui si può verificare la posizione di un telescopio de' passaggj, o di un quadrante astronomico previamente adattato al zenit, vale a dire noi possiamo assicurarci se la linea di collimazione si muove nel piano del meridiano, con osservare i passaggj di due stelle, le di cui declinazioni sono notabilmente differenti: se il tempo scorso fra i passaggj è uguale alla differenza delle ascensioni rette delle stelle, la linea di collimazione si muove nel piano del meridiano; se no, è necessaria una correzione.

Questo è il metodo praticato dal Rev. Sig. Maskeline nel suo esperimento sopra l'attrazione del monte Scheshallien descritto nelle Trans. Filos. per l'anno 1776.

Data la declinazione di una stella nell'eclittica, e l'inclinazione dell'eclittica all'equatore, l'ascensione retta si determina colla risoluzione di un triangolo rettangolo.

Le ascensioni rette delle altre stelle si trovano coll'osservazione de' loro passaggj pel meridiano.

8. La latitudine di un luogo è uguale alla distanza meridiana del sole dal zenit  $+$  la declinazione in estate, e  $-$  la declinazione in inverno.

Quindi si raccoglie il metodo usuale di determinare la latitudine di un luogo con osservare la meridiana al-

tezza del sole, o la distanza meridiana dal zenit.

Misurandosi accuratamente l'altezza del sole, o la distanza dal zenit, la latitudine si ha vicinissima al vero. Imperciocchè, se il luogo del sole nell'eclittica si giudica vero dentro  $20''$ , l'errore della declinazione non può eccedere  $7''.9$ : ma non farà mai tanto fuori che nel caso estremo quando l'errore della longitudine del sole è il massimo possibile, cioè  $20''$ , ed il sole è prossimo ad uno de' punti equinoziali: noi possiamo conchiudere in generale, che la computazione della declinazione del sole non si allontana più di  $2''$ , o  $3''$  dal vero. L'altezza meridiana, e la declinazione di un oggetto celeste essendo determinata, ed avuto il dovuto riguardo agli effetti della refrazione, ec. può determinarsi la latitudine di un luogo, come si scorge nell'esempio seguente di un'osservazione fatta a Cambridge li 7. Agosto 1776.

Altezza apparente meridiana del lembo

più basso del Sole

$$= 53^{\circ}. 46'. 8''$$

Semidiametro apparente del Sole

$$= 0^{\circ}. 15'. 50''$$

Altezza apparente del centro del Sole

$$= 54^{\circ}. 1'. 58''$$

Si sottragga per la refrazione

$$= 0^{\circ}. 0'. 41''$$

Altezza del centro del Sole

$$= 54^{\circ}. 1'. 17''$$

Distanza del centro del Sole dal zenit

$$= 35^{\circ}. 58'. 43''$$

Si aggiunga la declinazione del Sole

$$= 16^{\circ}. 13'. 57''$$

La latitudine di Cambridge

$$= 52^{\circ}. 12'. 40''$$

Allorchè si ricerca un'estrema accuratezza, si debbono introdurre nel calcolo gli effetti della temperatura e del peso dell'atmosfera, e la parallasse del sole; ma le variazioni nell'altezza osservata prodotte da queste cause sono troppo picciole per doverfi particolarmente considerare.

9. La latitudine di un luogo, e la declinazione del sole essendo date, si può determinare il tempo apparente da un'osservazione dell'altezza del sole.

La distanza del zenit dal polo, il complemento della declinazione del sole a  $90^\circ$ , e la distanza del sole dal zenit sono i lati di un triangolo sferico, uno degli angoli del quale è quello contenuto tra il meridiano e il circolo di declinazione che passa pel centro del sole, ed è la misura del tempo apparente, il quale in conseguenza viene determinato nella risoluzione del triangolo.

Questo è il metodo di ritrovare il tempo apparente comunemente praticato in mare. Lo stesso problema con osservare l'altezza di una stella fissa nota può sciogliersi con picciolissima variazione nel calcolo: ma in ciascun caso, dacchè è impossibile il misurare le altezze sopra l'orizzonte assolutamente esenti da errore, l'osservazione dee farsi in tal modo, che una data variazione nell'altezza osservata produca la minima possibile variazione nel tempo dedotto; il che si fa con prendere l'altezza del sole,

o della stella quando sono sul primo verticale. Sia  $a$  = alla data variazione dell' altezza di una stella,  $h$  = alla variazione corrispondente dell' angolo orario; noi avremo

$$h = \frac{a \times \frac{\text{radius}^2}{\cos. latit. \times \sin. azimuth}}{\frac{\text{rad.}^2}{\cos. lat.}}. \text{ Dunque, essendo per un luogo}$$

dato  $\frac{\text{rad.}^2}{\cos. lat.}$  costante, ed  $a$  per ipotesi invariabile,  $h$ , ovvero la variazione dell' angolo orario dedotto dall' osservazione sarà proporzionale a  $\frac{1}{\sin. azimuth.}$ , la qual quantità è minima quando l' azimut =  $90^\circ$ , o quando il sole, o la stella è situata sul primo verticale.

Cor. I. Di qui è manifesto, che in parità di tutto il resto non è di veruna conseguenza per l' esattezza del tempo ritrovato l' altezza, nella quale si osserva una stella sul primo verticale.

Cor. II. Nell' altezza di  $52^\circ. 12'. 40''$  un errore di 1' nell' osservare l' altezza di una stella sul primo verticale cagiona un errore di  $\frac{1'}{\cos. 52^\circ. 12'. 40''} = 97'', 9 =$  sei secondi e mezzo nel tempo dedotto.

Se l' osservazione si fa sopra qualunque altro verticale, l' errore in altezza essendo lo stesso, l' errore nel tempo dianzi ritrovato (di  $6\frac{1}{2}$  secondi) crescerà nella ragione del seno dell' azimut della stella al raggio.

10. Se la differenza del tempo apparente del



giorno in due luoghi qualunque è nota per lo stesso momento, si conoscerà la loro differenza in longitudine.

Uno de' metodi usati per determinare la differenza di longitudine consiste nell' osservarsi da due persone un' eclisse del sole, o di uno de' satelliti di Giove, ec. o l' occultazione di una stella fissa per parte della luna. Se uno di questi fenomeni è veduto in diversi tempi apparenti dai due osservatori, la differenza di questi tempi ( avendo riguardo agli effetti della parallassi, se è necessario ) dà la differenza ricercata della longitudine. Questo metodo può praticarsi solamente in terra. I metodi seguenti si costumano in mare: un oriuolo ben regolato al tempo di un dato luogo venendo portato in mare verso oriente, o verso occidente indicherà il tempo apparente ( con aggiugnere, o sottrarre l' equazione ) diverso da quello, che si deduce dall' osservazione del sole, o di una stella. Questa differenza di tempo si converte facilmente nella differenza della longitudine ricercata. La differenza della longitudine si determina ora d' ordinario sul mare con osservare l' angolo sotteso dal centro della luna, e da una stella fissa non molto distante dall' orbita della luna.

La distanza della luna da diverse stelle fisse, e i tempi corrispondenti sono calcolati nelle Effemeridi Nautiche pel meridiano di Greenwich; quindi con osservare la di-

stanza della luna da una stella fissa può determinarsi il tempo a Greenwich, e conoscendosi il tempo nel luogo dell'osservazione, la differenza convertita in gradi, e minuti darà la longitudine da Greenwich.

Ma egli è qui necessario di ottenere la vera distanza della luna dalla stella, libera dagli effetti della parallassi e della refrazione, che alterando le altezze apparenti della stella e della luna cagionano una variazione nella loro distanza apparente. Le altezze apparenti del centro della luna, e di una stella colla loro distanza apparente fra se essendo date per osservazione, noi ottenghiamo la vera differenza dei loro azimut, che non è alterata da refrazione, nè da parallassi. Conoscendosi le distanze apparenti della luna, e della stella dal zenit, le loro elevazioni prodotte dalla refrazione, non meno che la depressione del centro della luna cagionata dalla parallassi si renderanno note dalle tavole, d'onde noi ricaviamo le loro vere distanze dal zenit: e determinandosi anticipatamente la differenza degli azimut, la risoluzione di un triangolo sferico dà la vera distanza del centro della luna dalla stella. Questo metodo di ritrovare la longitudine in mare fu prima messo in uso dal Rev. Sig. Maskeline.

II. In una data latitudine nessuna stella, la di cui distanza polare è minore della latitudine del luogo, tramonta sotto l'orizzonte.

12. In latitudini minori di circa  $66^{\circ} 32'$  il centro del sole non può mai essere intieramente sopra, o sotto l'orizzonte per lo spazio di 24. ore.

13. Quando la declinazione del sole è maggiore della distanza del zenit dal polo, il centro del sole non tramonta sotto l'orizzonte, o non si alza sopra l'orizzonte secondo che la declinazione è della stessa, o di contraria denominazione alla latitudine.

In questo, e nel precedente articolo non si considerano gli effetti della refrazione.

14. Se un osservatore è situato sotto l'equatore, il piano del suo orizzonte è perpendicolare al piano dell'equatore e de' paralleli di declinazione.

La sfera celeste in questa posizione per riguardo all'orizzonte dello spettatore si denomina *sfera retta*. L'equatore, e tutti i paralleli di declinazione in una sfera retta sono divisi per metà dall'orizzonte; conseguentemente il sole, e tutte le stelle sono sopra l'orizzonte per una metà della loro rivoluzione diurna.

I poli del mondo in una sfera retta coincidono coll'orizzonte.

15. Se un osservatore è situato nell'uno o nell'altro polo, il suo orizzonte coincide coll'e-

quatore, e i paralleli di declinazione sono paralleli all'orizzonte.

La sfera celeste in questa posizione rispettivamente all'orizzonte dello spettatore si chiama *sfera parallela*. Il sole, quando è sopra l'orizzonte, si vede girare in un circolo minore parallelo all'orizzonte, e ad un'altezza sopra questo, la quale uguaglia la sua declinazione.

16. In tutte le altre posizioni della sfera celeste, a riserva delle mentovate, l'orizzonte si inclina all'equatore, e a' suoi paralleli sotto un angolo minore di  $90^{\circ}$ : in questo caso la posizione della sfera si dice *obliqua*.

Se si guida una tangente alla superficie del sole e della terra nello stesso piano colla linea che congiunge i loro centri, un circolo descritto pel punto di contatto sulla superficie della terra, il di cui piano sia perpendicolare alla predetta linea, sarà il circolo che termina la luce e l'ombra.

Il piano di questo circolo passa prossimamente, sebbene non esattamente pel centro della terra: esso può considerarsi come un circolo massimo fuorchè allora quando si ricerca un'estrema esattezza.

17. Quando il sole è in uno de' punti equinoziali, il circolo, che termina la luce e l'om-

ra, coincide coi poli del mondo, e in conseguenza divide per mezzo tutti i paralleli all'equatore.

Di qui nasce, che quando il sole è nell'uno, o nell'altro de' punti equinoziali, i giorni e le notti in tutte le parti della terra sono uguali.

18. Quando la declinazione del sole è australe, il circolo divifore della luce e dell'ombra taglia i paralleli boreali di latitudine disugualmente, essendo maggiore quella parte di essi la quale giace fuori del circolo di illuminazione.

Quindi è, che le notti sono più lunghe dei giorni per gli abitanti de' paralleli boreali quando il sole è al mezzodì dell'equatore.

19. Succede appunto il contrario quando la declinazione del sole è boreale.

20. Allorchè la declinazione del sole è maggiore del complemento di latitudine a  $90^{\circ}$ , il parallelo di latitudine, che passa pel luogo, cade o interamente al di dentro, o interamente al di fuori del circolo di illuminazione.

Il centro del sole adunque aprirà o totalmente sopra, o totalmente sotto l'orizzonte agli abitanti di quel parallelo, secondo che la declinazione è della medesima, o di contraria denominazione alla latitudine del luogo.

## C A P O V.

DELLA GNOMONICA, E DELL' USO  
DELLO STROMENTO EQUATORIALE.

1. **S**E i raggi di luce vengenti dal centro del sole illuminano una linea retta parallela all' asse della terra l' ombra della linea farà nel medesimo piano col circolo di declinazione, che passa pel centro del sole.

L' ombra d una linea è un piano che passa per la linea e pel centro del sole: l' ombra indicata nella proposizione taglia l' orizzonte, e qualunque altro circolo massimo dato di posizione nella stessa retta linea per un dato tempo del giorno qualunque sia la declinazione del sole.

2. Se si applica una linea al centro di un circolo, il di cui piano è dato di posizione, e questa linea si fa paralela all' asse della terra, l' inclinazione dell' ombra della linea al piano

del meridiano è la misura del tempo apparente del giorno, contando un' ora per  $15^{\circ}$ , ec.

Da ciò segue, che se si progettano de' circoli di declinazione sopra qualunque piano dato di posizione, e nella loro comune intersezione si applica una linea al piano, parallela all' asse della terra, l' ombra della linea determinerà il tempo apparente del giorno.

3. L' asse di una sfera, sopra cui sono descritti i circoli di declinazione, si diriga al polo celeste. Venendo la sfera tagliata per mezzo dal piano di ogni circolo massimo, la sezione farà un orologio solare, del quale l' asse della sfera si chiama lo *stile*.

L' intersezione dell' orologio col meridiano è marcata XII., l' intersezione del circolo orario adjacente inclinato al meridiano sotto un angolo di  $15^{\circ}$  è marcata I., e così in seguito, i tempi intermedj essendo marcati nelle intersezioni de' circoli corrispondenti di declinazione col piano dell' orologio. Siccome, quando l' angolo orario è lo stesso, la sezione dell' ombra dello stile è la stessa, qualunque sia la declinazione del sole; ne segue, che tutte le volte che il sole illumina lo stile, essendo dato il tempo del giorno, l' ombra intersecherà sempre l' oro-

logio nella medesima linea retta; questa linea adunque determinerà il tempo apparente.

Un orologio è chiamato verticale, orizzontale, equatoriale ec. secondo che il suo piano coincide con quello di un circolo verticale, coll'orizzonte, o coll'equatore celeste.

4. Lo strumento equatoriale è composto di tre circoli, i di cui piani possono talmente affievolirsi, che vengano a coincidere coi piani dell'orizzonte, dell'equatore, e di un qualche dato circolo di declinazione rispettivamente.

Si adatta un telescopio al circolo di declinazione, al di cui piano è parallela la linea di collimazione.

Gli usi più comuni, ai quali si applica lo strumento equatoriale, sono i seguenti.

1. A determinare la posizione del meridiano con una sola osservazione.

2. A ritrovare il tempo apparente del giorno.

3. A dirigere il telescopio a qualunque punto nel cielo, del qual punto sieno note l'ascensione retta, e la declinazione.

Ad effetto di sciogliere questi problemi, lo strumento dee prima rettificarsi alla latitudine del luogo.

5. Si inclini il circolo equatoriale all'oriz-



zonte sotto un angolo  $=$  al complemento della latitudine a  $90^\circ$ . Lo stromento è accomodato alla latitudine.

Perciocchè appunto l'inclinazione dell'equatore celeste all'orizzonte è uguale al complemento della latitudine a  $90^\circ$ .

6. Per determinare il meridiano, convien adattare il circolo di declinazione alla declinazione di una stella conosciuta. Se si porta la stella nel centro del campo per mezzo del circolo equatoriale, e dell'azimut, il piano del circolo equatoriale coinciderà con quello dell'equatore celeste, posti da parte gli effetti della refrazione.

Perciò il piano di un secondario al circolo equatoriale, ed all'azimut coinciderà col piano del meridiano, al quale si dirigerà la linea di collimazione, quando l'indice equatoriale marca XII.

7. Lo stromento essendo accomodato alla latitudine, si adatti il circolo di declinazione alla declinazione del sole corrispondente al tempo dell'osservazione: se la linea di collimazione si dirige al centro del sole con muovere il circolo

equatoriale, e l'azimut ne' loro piani, l'arco del circolo equatoriale intercetto tra XII. ed il punto, a cui l'indice è diretto, determinerà il tempo apparente del giorno.

In questo caso il circolo equatoriale diventa un orologio solare, il di cui piano è perpendicolare allo stile, ovvero, come volgarmente si nomina, è un orologio equatoriale. E' da osservarsi, che in ambedue i precedenti articoli l'elevazione apparente degli oggetti celesti sopra i loro luoghi veri, prodotta dalla refrazione, farà deviare un poco dal vero la posizione del meridiano, ed il tempo dedotto dall'osservazione col telescopio equatoriale. Questi errori così nell'angolo orario, come nell'azimut possono computarsi in questo modo: Rappresenti  $r$  l'elevazione apparente della stella o del centro del sole prodotta dalla refrazione;  $s$  l'angolo contenuto fra un circolo verticale, ed un circolo di declinazione che passa per la stella, allora la variazione dell'angolo orario prodotta dall'e-

vazione apparente della stella 
$$= \frac{r}{\cos. lat. \times \sin. azim.},$$
 e

la variazione contemporanea nell'azimut

$$= \frac{r \cotang. s}{\sin. distanza della stella dal zenit}.$$
 Siccome per le pro-

prietà dello stromento equatoriale aggiustato a dovere, il piano del circolo di declinazione è sempre verticale quan-

do l'indice equatoriale marca XII., ne viene in conseguenza, che la posizione del meridiano ritrovata all'art. 6. si correggerà con muovere il circolo azimut in una direzione contraria all'azimut del sole per un arco

$$\frac{r \cos. s}{\sin. \text{distanza dal zenit.}}$$

Può conchiudersi di qui, che nella latitudine di  $52^{\circ}$ .  $12'$ .  $40''$  la refrazione non produrrà alcun errore nella posizione del meridiano determinata come nell' art. 6, quando la declinazione, e l'altezza osservata della stella  $\frac{62^{\circ}}{45'}$ .

8. Si adatti lo stromento alla latitudine, ed al meridiano; se il circolo di declinazione si colloca nella declinazione di qualche stella, ec. ed il circolo equatoriale si muove nel suo piano, la linea di collimazione si dirigerà sempre allo stesso parallelo di declinazione, che la stella descrive nel suo moto diurno.

Quindi si raccoglie, che se sono date l'ascensione retta, e la declinazione di una stella, la linea di collimazione del telescopio equatoriale può dirigersi ad essa; e perciò Giove, Venere, e le stelle fisse di prima grandezza si possono osservare in tempo di giorno.

9. L'altezza d'un oggetto celeste sopra l'orizzonte può misurarsi sul circolo di declinazione dello stromento equatoriale.

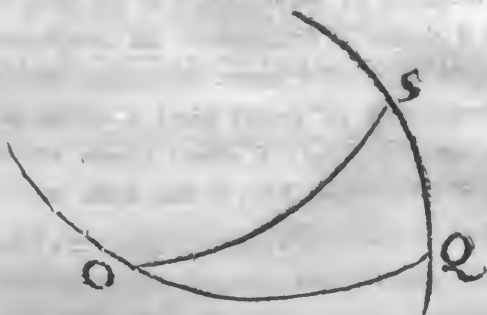
Quando l'indice equatoriale marca XII., il piano del circolo di declinazione passa pel zenit: la linea di collimazione adunque essendo ridotta orizzontale, e diretta ad una stella con muovere il circolo di declinazione e l'azimut ne' loro piani, l'indice del circolo di declinazione determinerà l'arco del circolo verticale intercetto fra la stella, e l'orizzonte.

10. L'altezza di un oggetto celeste può determinarsi con misurare l'arco di un circolo massimo intercetto fra la stella, e l'orizzonte, e l'inclinazione dello stesso circolo massimo all'orizzonte.

Questo è il metodo descritto nel Capo della *Misura degli angoli* art. 6., e può mettersi in pratica per mezzo dello stromento equatoriale così: Sia  $s$  il seno dell'altezza stimata dell'oggetto: si innalzi il circolo equatoriale sopra l'orizzonte ad un angolo, il di cui seno  $= \sqrt{s}$ ; essendo il raggio  $= 1$ . Il circolo di declinazione essendo posto al 0, si diriga la linea di collimazione alla stella con muovere il circolo equatoriale, e l'azimut ne' propri pia-

ni; si offervi l' arco del circolo equatoriale intercetto fra l'indice e VI.: se il seno di quest' arco  $= p$ , il seno dell' altezza osservata sarà eguale a  $p \sqrt{s}$  posto il raggio 1.

11. Rappresenti  $Q$  il zenit,  $S$  il



luogo di una stella,  $QS$ , e  $QO$  gli archi di due circoli verticali;  $SO$  un circolo massimo, che passa per la stella, ed è uguale a  $QO$ . Se l'arco  $QO$ , e l'angolo  $SOQ$  si determinano coll' osservazione, la distanza  $SQ$  dal zenit si renderà nota.

Questo metodo di determinare la distanza dal zenit è simile alla misura indicata delle altezze dianzi descritta, ed è capace di grande esattezza, quando l' arco da misurarsi è picciolo, specialmente perchè la linea di collimazione per la costruzione dello stromento equatoriale può accuratamente applicarsi al zenit.

Lo strumento equatoriale può applicarsi a questo metodo per mezzo delle regole seguenti: Sia  $s$  il seno della distanza stimata dal zenit: si trovi un angolo, il di cui seno è  $\sqrt{s}$ , posto il raggio 1. Si innalzi il circolo equatoriale sopra l'orizzonte ad un angolo, il di cui seno  $= \sqrt{s}$ ; e si metta il circolo di declinazione nel complemento dello stesso angolo a  $90^\circ$ . Per mezzo del circolo equatoriale, e dell'azimut mossi ne' proprj piani si diriga la linea di collimazione alla stella: si osservi l'arco intercetto fra l'indice equatoriale, e XII.; il seno della metà di quest'arco, moltiplicato in  $\sqrt{s}$  (posto il raggio  $= 1$ ) farà il seno della metà della distanza ricercata dal zenit.



## CAPO VI.

### DELLA PARALLASSI, E DELLA DETERMINAZIONE DELLE DISTANZE INACCESSIBILI.

**S**I tiri una linea perpendicolare alla distanza fra un oggetto adjacente ed una data stazione, i luoghi apparenti dell' oggetto guardato dalle estremità della linea saranno differenti

1. La linea perpendicolare mentovata si chiama *base*.
  2. Le estremità della base si dicono *stazioni*.
  3. L'angolo sotteso dalle estremità della base all' oggetto si nomina *angolo di parallassi*.
  4. La base sta alla minore delle due distanze dell' oggetto dalle estremità della base come la tangente della parallassi al raggio, e alla maggiore come il seno dello stesso angolo al raggio.
2. Supposto, che si guidino delle linee dalle due stazioni ad un oggetto, essendo retto uno

degli angoli contenuti da queste linee e dalla base, l'altro farà il complemento della parallassi a  $90^\circ$ .

Quindi se si conoscono gli angoli alle stazioni terminanti una data base; la parallassi, e conseguentemente la distanza dell'oggetto può determinarsi.

3. Se la distanza di un oggetto è maggiore di 100000. volte la base, gli angoli alle stazioni non differiranno sensibilmente da due retti; onde le linee condotte dall'oggetto alle stazioni sono fisicamente parlando parallele.

Uno degli angoli alla base in tutte le proposizioni contenute in questa sezione si suppone di  $90^\circ$ .

Il più esatto strumento costruito per la misura degli angoli non può dare una sicurezza maggiore di  $2''$ , la di cui tangente sta al raggio, come 1 a 103132.

L'angolo, la di cui tangente sta al raggio, come 1 a 100000, è  $2'',06$ . ovvero poco più di due secondi.

4. La parallassi di un oggetto, il quale è sopra 100000. volte più distante dalle due stazioni dell'osservazione, è insensibile.

Se l'oggetto è ad una distanza maggiore dall'una o l'altra stazione che 100000. volte la base, l'angolo ad



una delle stazioni essendo  $90^{\circ}$ , l'angolo all'altra farà più di  $89^{\circ} . 59' . 57'' . 9$ , la differenza del qual angolo da  $90^{\circ}$ . essendo appena più di  $2''$ . è troppo piccola per rendersi sensibile coll'osservazione

5. Se la parallassi di un oggetto osservato con uno strumento sufficientemente esatto per misurare un angolo di  $2''$  è insensibile, la distanza di questo dall'una o l'altra stazione non può esser minore di 100000. volte la base, dalle estremità della quale viene osservato.

E' da notarsi, che quantunque la distanza dell'oggetto non possa esser minore di 100000. volte la base, tuttavia può essere maggiore in ogni ragione assegnabile.

Le linee condotte dai punti dati in una base ad un oggetto possono averfi in pratica per parallele senza errore sensibile, se la distanza dell'oggetto è più di 100000. volte la base.

I raggi divergenti da qualsivoglia punto del disco del sole sulla superficie della terra possono riguardarsi come paralleli, se la loro distanza tra se non eccede circa 1000. miglia sulla superficie della terra: perchè 1000. miglia stanno alla distanza della terra dal sole in proporzione poco maggiore di 1 a 100000. Nella stessa maniera i piombini liberamente pendenti, ed immobili, qualora non sieno tra se distanti per più di circa 62. braccia, possono contarfi come paralleli.

I raggi divergenti da una stella fissa alle parti qualsivogliano dell'orbita terrestre, sono fisicamente parlando paralleli, perchè la parallassi dell'orbita della terra veduta dalla stella è minore di  $2''$ .

Due piani tra se paralleli, che passano per le estremità di un diametro dell'orbita terrestre, qualora vengano prodotti, appariranno coincidere collo stesso circolo massimo celeste, perchè il diametro dell'orbita della terra veduto dalla stella fissa sottende un angolo minore di  $2''$ . Similmente se un piano, che passa pel centro della terra, è parallelo ad un piano, che tocca la superficie, questi piani prolungati coincidono apparentemente col medesimo circolo massimo celeste.



## CAPO VII.

### DEL SISTEMA SOLARE.

**I**L sistema solare consiste nel Sole, e ne' Pianeti, e nelle Comete, che intorno ad esso si muovono.

2. Sonovi sei pianeti primarj, cioè Mercurio, Venere, la Terra, Marte, Giove, e Saturno, i quali tutti si aggirano secondo l'ordine de' segnì in orbite presso a poco circolari intorno al Sole come centro.

La rivoluzione annua apparente del sole nell' eclittica nasce dal moto reale della terra nella sua orbita. Venere, e Mercurio si muovono in orbite, le quali sono contenute dentro quella della terra, e sono chiamati *Pianeti inferiori*. Marte, Giove, e Saturno, che si aggirano in orbite esteriori all' orbita della terra, si nominano *Pianeti superiori*.

Le orbite di tutti i pianeti sono ellittiche; ma i fenomeni principali, che dimostrano la verità del sistema Co-

pernicano, sono i medesimi sia che le orbite si considerino come ellittiche, sia che si considerino come circolari. Quest' ultima supposizione si adotta comunemente nel dare una descrizione generale della disposizione, e del moto de' corpi celesti.

3. I piani delle orbite, in cui i pianeti si muovono, sono inclinati diversamente al piano dell' eclittica, ma niuno arriva ad esserlo di  $8^{\circ}$ .

Le latitudini di due pianeti quali essi siano non possono giugnere a differire di  $16^{\circ}$ .

4. Tre de' pianeti primarj hanno satelliti, ossia pianeti secondarj, i quali si muovono intorno ai primi come centri in orbite a un dipresso circolari, e gli accompagnano nelle loro rivoluzioni intorno al sole.

5. La Luna è l'unico satellite che corteggia la terra, e compie la sua rivoluzione periodica in 27 giorni, 7 ore incirca, descrivendo un'orbita, la quale è inclinata al piano dell' eclittica sotto un angolo di circa  $5^{\circ}$ .

Se i tempi periodici di due corpi celesti sono  $a$ , e  $b$ , il periodo sinodico sarà  $= \frac{ab}{a-b}$ , supposte le loro orbite circolari, e il loro moto uniforme.

Il tempo periodico della luna = 27, 29 giorni; il tempo periodico della terra = 365, 25 giorni; perciò un mese sinodico =  $\frac{365, 25 \times 27, 29}{365, 25 - 27, 29} = 29, 49$ , ovvero circa 29. giorni e mezzo.

6. Osservasi la luna volgere la stessa faccia verso la terra in ogni parte della sua rivoluzione.

Di qui si conchiude, che la luna gira intorno al suo asse, che è a un dipresso perpendicolare al piano della sua orbita, nel medesimo tempo che ella compie la sua rivoluzione intorno alla terra.

7. Quattro satelliti si muovono intorno a Giove, e cinque intorno a Saturno.

8. Saturno è circondato da un anello luminoso, la di cui apparenza varia secondo le diverse posizioni dello spettatore.

9. I pianeti, e i loro secondarj sono corpi sferici, e opachi.

10. La terra gira intorno al suo asse, che è inclinato al piano dell' eclittica sotto un angolo di 66° 32', compiendo il suo giro in 23<sup>h</sup> 56<sup>m</sup> . 4<sup>s</sup>.

La rivoluzione diurna apparente del sole, e delle

stelle da oriente in occidente nasce dalla rotazione reale della terra intorno al suo asse da occidente in oriente.

Se il luogo del sole nell'eclittica fosse sempre lo stesso,  $360^\circ$  dell'equatore passerebbono sotto un dato meridiano fra il tempo della partenza e del ritorno del sole allo stesso meridiano. Ma siccome il mezzano aumento dell'ascensione retta del sole in 24. ore è  $59'. 8''$ , ne viene in conseguenza, che in 24. ore, o in un giorno medio solare  $360^\circ. 59'. 8''$  dell'equatore passeranno sotto un dato meridiano: dal che noi ricaviamo il tempo della rivoluzione diurna della terra intorno al suo asse colla seguente proporzione, come  $360^\circ. 59'. 8'' : 360^\circ$  così  $24^h$  a  $23^h. 56^m. 4^s$  tempo ricercato.

Il circolo massimo celeste, nel di cui piano la terra compie il suo giro diurno, si chiama equatore. Le stagioni diverse dell'anno sono prodotte dall'inclinazione dell'eclittica all'equatore.

II. Si è osservato, che altri pianeti si aggirano intorno ai loro assi.

Le rotazioni diurne di Giove, Marte, e Venere si sono scoperte dalle macchie, che sono visibili su i loro dischi; se si osserva una qualunque di queste macchie, si vede, che gira ritornando alla stessa posizione, da cui si è partita, in intervalli di tempo eguali.

Dalle macchie sul disco si è scoperto, che il sole gira intorno al suo asse in 25. giorni all'incirca.

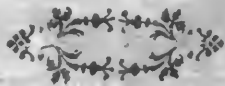
12. La Terra è circondata da un fluido raro trasparente, chiamato collettivamente *atmosfera*.

L'atmosfera è la ragione del crepuscolo, dell'apparente elevazione delle stelle sopra i loro luoghi veri, e della diffusione generale de' raggi del sole.

13. Le Comete sono una specie di pianeti, che si muovono in ellissi molto eccentriche intorno al sole, che è situato in uno de' fuochi.

Le comete si vedono muoversi tanto secondo l'ordine de' segni che in direzione contraria.

I piani delle loro orbite sono inclinati al piano dell'eclittica sotto varj angoli, non essendo confinate dentro alcun limite.




---

## CAPO VIII.

DE' FENOMENI, CHE DIMOSTRANO  
LA VERITA' DEL SISTEMA COPERNICANO;  
E DI ALCUNI COROLLARJ.

---

1.  Enere, e Mercurio non si vedono mai in opposizione al Sole.

Un pianeta si dice in opposizione, quando le longitudini del sole e del pianeta differiscono di  $180^{\circ}$ .

2. L'angolo di elongazione di un pianeta inferiore dal sole non passa mai un certo limite.

3. I pianeti superiori si vedono essere alcune volte in opposizione, ed alcune in congiunzione.

4. I pianeti superiori sono retrogradi in opposizione, e progressivi in congiunzione.

5. Vi ha un certo angolo di elongazione dal sole, nel qual angolo un pianeta apparisce stazionario guardandolo dalla terra.



Il tempo periodico di un pianeta superiore sia a quello di un inferiore, come  $x: t$ , e le loro distanze dal sole sieno come  $r: s$ . Un angolo, il di cui coseno =

$\sqrt{\frac{r-s^2}{r-t^2}}$ , posto il raggio  $r$ , farà l'angolo di elongazione

dal sole, nel qual angolo il pianeta inferiore apparisce stazionario guardandolo dal superiore. L'angolo di elongazione di un pianeta superiore, quando è veduto stazionario da un inferiore, è ottuso, ed il suo seno =

$\frac{r}{s} \sqrt{\frac{s^2-t^2}{r-t^2}}$  posto il raggio  $r$ .

Qui si suppone, che i pianeti si muovano uniformemente ne' medesimi piani, ed in circoli, il comun centro de' quali coincide col centro del sole.

L'osservazione delle stazioni de' pianeti devierà in conseguenza alcun poco dalle regole precedenti.

6. Uno spettatore sulla terra vede soltanto quella parte del disco di un pianeta, la quale è contenuta tra i circoli di visione, e d' illuminazione.

Quindi è, che la luna, e i pianeti inferiori appariscono cornuti quando sono situati tra la Terra ed il Sole.

I circoli di visione e di illuminazione nei pianeti Giove, e Saturno coincidono sempre così dappresso, che questi pianeti si veggono in tutte le situazioni risplendere con pieno disco.

In Marte, quando si avvicina alla Quadratura, questi circoli essendo tra se inclinati, fanno sì, che una parte del disco illuminato si sottragga alla nostra vista: in questa posizione Marte si dice essere gibboso.

7. La parallassi del sole è circa  $8''\frac{1}{2}$ .

Questa è la parallassi del sole veduto nel Zenit, e nell'Orizzonte, ovvero la parallassi Orizzontale. Laonde il semidiametro della Terra sta alla distanza della Terra dal Sole come il seno di  $3''\frac{1}{2}$  al raggio, ovvero come 1:24266, e siccome il raggio della Terra = 3970 miglia, la distanza del Sole dalla Terra =  $24266 \times 3970 = 97000000$ . miglia a un dipresso.

8. La paralassi di una stella fissa situata nel polo, o vicina al polo dell' eclittica non è sensibile.

La parallassi è dunque minore di  $2''$ , e conseguentemente la distanza della Stella maggiore di 100000. volte la base, dalle di cui estremità viene osservata, cioè maggiore di 100000. volte il diametro dell' orbita della Terra, ovvero maggiore di  $100000 \times 194000000$ . miglia.

9. La parallassi di una stella fissa non essendo più di  $2''$ , il sole veduto dalla stella apparirebbe

sotto un angolo minore di  $\frac{32' \cdot 6''}{200000}$ , ovvero minore della centesima parte di un secondo, e per conseguenza non si distinguerebbe da un punto.

Poichè i corpi uguali in grandezza e splendore al sole, venendo collocati alla distanza delle stelle fisse ci apparirebbono come ci appaiono ora le stelle, si può subito inferire, che le stelle fisse sono corpi per ogni riguardo simili al sole, che è il centro del sistema solare.

Ciò posto si vede chiaro, perchè una stella fissa guardata con un telescopio, che ingrandisce dugento volte, non comparisca altro che un punto. Imperciocchè il diametro apparente della stella essendo minore di  $\frac{1}{100}$  parte di un secondo, sotterderà quando sia ingrandito dugento volte un angolo di meno che  $2''$  all'occhio di uno spettatore, che lo osserva nel telescopio.

La parallassi della stella fissa veduta dalle parti opposte dell'orbita della terra, si assume qui di  $2''$ ; ma egli è probabile, che la parallassi della stella a noi più vicina sia molto minore, e per conseguenza la distanza tanto più grande nella stessa proporzione quanto la parallassi è più piccola.

10. L'apparenza delle stelle fisse in Cielo è per ogni riguardo la medesima, in qualunque

parte dell' orbita della terra, o anco dell' orbita di Saturno sia situato lo spettatore.

11. La mutazione di luogo, o la parallassi della luna, quando è veduta nel zenit, e nell' orizzonte, è per adeguato di 57'.

12. Le Comete non hanno parallassi diurna sensibile.

Quindi nasce, che la distanza delle comete esser dee maggiore che quella della luna dalla terra.

13. Le Comete si veggono mutare i loro luoghi in Cielo a motivo del moto della terra nella sua orbita.

Da ciò si deduce, che le comete, quando sono visibili, si trovano e dentro le regioni del sistema solare, e non molto lontane dall'orbita di Saturno.



## C A P O I X.

### DELLE ECCLISSI.

**I.** Pianeti, ed i loro secondarj risplendono per la luce del sole da essi riflessuta.

2. Un corpo opaco interposto fra il pianeta ed il sole impedirà parte, o anche tutti i raggi di luce di arrivare al pianeta, secondo la grandezza, e vicinanza del corpo opaco.

Una sfera sottendente un angolo all'occhio dello spettatore eguale, o maggiore del diametro apparente del sole, intereccherà totalmente i raggi di luce, se il centro di essa sarà in una linea, che congiugne il centro del sole, e l'occhio dello spettatore.

3. L'ombra della terra è di una lunghezza determinata, ed ecclissa totalmente il sole a qualunque parte della superficie della luna, situata nell'ombra.

La figura dell'ombra della terra è un cono, il di cui asse è una continuazione della linea, che unisce i centri della terra e del sole; stando la terra tra il sole e il vertice dell'ombra.

La lunghezza dell'ombra d'un pianeta sta al semidiametro del pianeta, come il raggio al seno del semidiametro apparente del sole.

4. Suppongasi, che la posizione dell'ombra si inverta, cosicchè il vertice del cono stia fra il sole ed il pianeta, restando l'asse nella medesima posizione di prima; una continuazione di questo cono cresciuto senza limite si nomina *penombra*.

5. Se uno spettatore è situato nella penombra d'un pianeta, una parte della luce del sole farà sottratta alla sua vista.

6. Il sole non è mai eclissato fuorchè al tempo di una nuova luna; e la luna non è mai eclissata se non quando è piena.

7. Le eclissi della luna, e del sole accadrebbero ad ogni plenilunio, o novilunio, se il piano dell'orbita della luna coincidesse col piano dell'eclittica.

8. Il piano dell'orbita della luna è inclinato a quello dell'eclittica sotto un angolo di circa  $5^{\circ}$ .

La linea, in cui questi piani s'intersecano, si chiama *linea dei nodi*.

9. Se la distanza angolare del centro della luna dal nodo in tempo del novilunio è minore di circa sedici gradi e mezzo, vi farà un'eclissi del sole.

10. Se la distanza angolare del centro della luna piena dal nodo è minore di circa dodici gradi e mezzo, la luna farà eclissata.

I limiti delle eclissi solari essendo maggiori de' limiti delle eclissi lunari, accaderà in un dato tempo un maggior numero di eclissi del sole, che della luna. Ma un'eclisse della luna è visibile agli abitanti di una metà del globo; laddove un'eclisse solare si può soltanto vedere in una piccola porzione della superficie della terra: per questa ragione in un dato luogo saranno visibili in un certo tempo più eclissi della luna, che del sole.

11. Nessun pianeta primario può cadere nell'ombra di un altro primario, ma parte della superficie di un pianeta può venire eclissata col cadere nell'ombra del suo secondario.

Ogni pianeta può cadere nella penombra di un pianeta inferiore.

12. Quando la terra cade nella penombra di Venere, o Mercurio, i raggi del sole sono in parte tolti alla nostra vista, ed il pianeta nel passare sopra il sole comparisce come una macchia nera sul disco.

13. Mercurio, e Venere si vedrebbero passare sopra il disco del sole ad ogni congiunzione inferiore, se i piani delle loro orbite coincidesse-  
ro con quello dell' eclittica.





## CAPO X.

DEI FENOMENI DIPENDENTI DALL' ECCEN-  
TRICITA' DELL' ORBITA DELLA TERRA;  
E DELLA DIVISIONE DEL TEMPO.

I. **I**L diametro apparente, e il moto orario del Sole si vedono variare a misura che la terra si aggira nella sua orbita: e le variazioni sono tali, che dimostrano l' orbita ellittica,

Se l' orbita della terra si suppone un circolo eccentrico secondo l' idea di alcuni Astronomi antichi, le illazioni cavate da questa ipotesi discordano dall' osservazione.

Se si suppone, che la terra si muova in un' ellisse intorno al sole posto in uno de' fuochi, tutte le deduzioni tratte da questa supposizione concordano precisamente coi fenomeni,

2. Supposto, che si conoscano l' eccentricità, e l' asse maggiore dell' orbita della Terra, se il

luogo del sole nell' eclittica è dato , può determinarsi il semidiametro apparente del sole .

In qualunque ellisse sia  $r$  = al semiasse maggiore  
 $c$  = al semiasse minore  
 $m$  = all' eccentricità .

Si prenda un punto nella circonferenza dell' ellisse , e si tiri una linea , che congiunga il detto punto , ed il fuoco . Sia  $l$  = al coseno dell' angolo contenuto fra la linea tirata , come dianzi , e l' asse maggiore ; allora la distanza del predetto punto dal fuoco =  $\frac{c^2}{r \pm lm}$

Di qui immediatamente si arguisce , che se  $d''$  è il semidiametro apparente del sole allorchè si trova nella sua mezzana distanza dalla terra ; in qualunque altra posizione , in cui il coseno della longitudine del sole dall' apogeo =  $l$  , il semidiametro apparente sarà =  $d'' \cdot \left( \frac{r \pm lm}{c} \right)$  .

È manifesto , che l' osservazione del semidiametro apparente del sole si accorda esattamente colla precedente deduzione formata a priori dall' ipotesi ellittica , della quale quest' accordo è una conferma .

Per dichiarare ciò con un esempio , si cerchi di determinare il semidiametro apparente del sole , quando la sua longitudine =  $71^{\circ} . 25' . 40''$  nell' anno 1776 . , supponendo l' eccentricità dell' orbita della terra 16 , 83 , il semias-

se maggiore 1000, e il semidiametro mezzano del sole.  
 $16'. 2'', 8.$

Quando la longitudine del sole  $= 71^{\circ}. 25'. 40''$ , la sua  
 distanza angolare dall' apogeo  $= 99^{\circ}. 16' - 71^{\circ}. 25'. 40''$   
 $= 27^{\circ}. 50'. 20''$ ; sia il coseno di  $27^{\circ}. 50'. 20'' = l$ . Dai  
 precedenti dati, e dalla regola sopra recata noi ricaviamo  
 il semidiametro apparente del Sole  $= 1000 \times 962'', 8 \times$   
 $\times \frac{1000 - \cos. 27^{\circ}. 50'. 20'' \times 16, 83}{999716} = 15'. 48'', 74.$

E' chiaro eziandio, che essendo  $d''$  il moto orario ap-  
 parente del Sole nell' eclittica quando si trova nella mezza-  
 na distanza: il moto orario quando il sole è in qualunque  
 punto dell' eclittica (posto  $l$  pel coseno della longitudine  
 dall' apogeo ) sarà  $= d'' t^2 \frac{(1 \pm lm)^2}{e^4}$ .

Queste conclusioni, e qualsivoglia altre in simil modo  
 dedotte pel semidiametro apparente, e pel noto orario  
 del sole ad una longitudine data non differiscono sensibil-  
 mente dall' osservazione; il che è fralle altre una dimo-  
 strazione, che l' orbita, in cui si aggira la terra, è un'  
 ellisse, in cui il sole occupa uno de' fuochi.

3. Una linea, che congiugne la terra ed il  
 sole, descrive aree eguali in tempi eguali durante  
 la rivoluzione della terra nella sua orbita.

Dacchè l' intersezione dell' eclittica e dell' equatore di-

vide l'arco dell'orbita della terra disugualmente; ne viene in conseguenza, che i tempi dell'ingresso del sole negli equinozi di primavera, e di autunno divideranno l'anno disugualmente.

L'aumento giornaliero dell'ascensione retta del sole è variabile per due capi. 1. Per la variazione della velocità angolare del Sole nell'eclittica. 2. Per l'inclinazione dell'eclittica all'equatore. Di qui nasce l'ineguaglianza de' giorni solari; un giorno solare è il tempo trascorso fra il partire e il ritornare del sole ad un dato meridiano; la sua lunghezza può determinarsi così: Sia  $t$  = al tempo della rotazione della terra intorno al suo asse;  $a$  l'accrescimento dell'ascensione retta del sole in 24 ore; noi ab-

biamo questa proporzione  $360^{\circ} : 360^{\circ} + a :: t : \frac{(360 + a)}{360}$

= alla lunghezza ricercata del giorno solare. Ovvero così: sia  $a$  = all'aumento dell'ascensione retta del Sole in 24 ore; la lunghezza del giorno solare si determinerà colla seguente proporzione, come  $360^{\circ} . 59' . 8''$  a  $360^{\circ} + a$

così  $24^h$  a  $24^h \frac{(360 + a)}{360^{\circ} . 59' . 8''}$  la lunghezza del giorno solare richiesta.

Cor. I. Quindi si conchiude, che i giorni solare, e medio non saranno mai eguali fuorchè quando l'incremento dell'ascensione retta del sole in 24. ore è =  $59' . 8''$ .

Cor. II. Di qui è manifesto, che il tempo apparente del

giorno, dedotto dalla misura dell'angolo contenuto tra il meridiano ed un circolo di declinazione, che passa pel centro del sole, è comunemente diverso dal tempo vero o equato, siccome si scorge con un oriuolo ben regolato.

La differenza fra il tempo vero ed apparente chiamasi *equazione del tempo*; questa si calcola anticipatamente nelle *Efemeridi Astronomiche* per ciascun giorno dell'anno. Se noi determiniamo il tempo apparente dall'osservazione del sole, o delle stelle, il tempo vero si avrà con aggiugnere o sottrarre l'equazione corrispondente al tempo dell'osservazione.

4. L'anno tropico è il tempo trascorso tra la partenza del sole da uno de' tropici ed il suo ritorno allo stesso tropico.

L'anno tropico è composto di 365. giorni, 5. ore, e circa 49. minuti.

5. L'anno sidereo è il tempo trascorso tra la partenza del sole da una stella fissa qualunque nell'eclittica, ed il suo ritorno alla medesima stella.

L'anno sidereo consiste in 365. giorni, 6. ore, e circa 9. minuti.

Da questa differenza fra gli anni tropico, e sidereo si inferisce, che i punti equinoziali cangiano i loro luoghi

in Cielo, rivolgendosi in una direzione contraria all'ordine de' segni a ragione di  $1^{\circ}$  in 72 anni. Perciò i Coluri faranno soggetti allo stesso moto che i punti equinoziali, ed il polo dell'equatore descriverà un circolo minore intorno al polo dell'eclittica a  $23^{\circ}. 28'$  di distanza da essa, e compirà il suo giro in  $72 \times 360 = 25920$  anni.

6. L'anno solare non è composto d'alcun numero esatto di giorni.

Di qui nasce la necessità di applicare una frequente correzione al Calendario per fare, che le stagioni dell'anno non cessino di corrispondere coi luoghi del sole nell'eclittica contando dagli equinozi o dai tropici.

L'anno tropico è composto di 365. giorni, 5. ore, e 49. minuti: se in conseguenza si contassero solamente 365. giorni secondo il costume degli Egiziani, le 5. ore e 49. minuti mancanti si accumulerebbono in 4. anni ad una differenza di 23. ore, e 16. minuti, e di tanto il calendario precederebbe il sole: ma se per compenso di ciò si inserisce un intero giorno nel calendario ad ogni quarto anno, si ha 44. minuti di troppo, il che rende necessario di lasciar fuori un giorno in circa ogni anno centesimo.

## CAPO XI.

### DEL MOTO PROGRESSIVO DELLA LUCE.

**Q**Uando i satelliti di Giove emergono dall'ombra del loro primario, la luce da essi riflessa dopo il loro oscuramento osservasi arrivar sulla terra circa sedici minuti più presto allorchè Giove è in opposizione, che allorquando egli è in congiunzione.

Quindi si conchiude, che un raggio di luce trascorre l'orbita della terra in sedici minuti in circa, ovvero in nove cento e sessanta secondi di tempo, e conseguentemente si muove in ragione di  $\frac{194000000}{960}$ , ovvero di 202083 miglia in un secondo.

2. Le stelle fisse si vedono descrivere delle ellissi intorno ai loro luoghi veri come centri,

Il moto apparente nelle stelle fisse nasce dal moto

progressivo della luce, e dal moto della terra nella sua orbita.

Gli assi più lunghi delle ellissi sono paralleli al piano dell'eclittica, e sottendono angoli, che sono tutti in circa eguali a  $40''$ , e gli assi più corti  $\approx 40'' \times \sin. \text{latit. della stella}$ .

La latitudine apparente di una stella è minima quando il sole avanza di  $90^\circ$  la stella in longitudine.

La longitudine apparente è la massima allorchè la stella, ed il sole differiscono in longitudine di  $180^\circ$ , ed è la minima quando la longitudine del sole e della stella sono le stesse.

3. La velocità della luce sta alla velocità della terra nella sua orbita, come il raggio alla tangente di  $20''$ , ovvero come 10313 ad 1.

Questa proporzione si deduce dalla teoria del Dottor Bradley dell'aberrazione delle stelle; dalle eclissi dei Satelliti di Giove si inferisce, che la velocità della luce sta a quella della terra nella sua orbita come 1021083 a 19,31, ovvero come 10465 ad 1: il vicino accordo di queste proporzioni è una conferma del principio adottato per la spiegazione del fenomeno.



## CAPO XII.

### DELLE CAGIONI DEL MOTO DE' PIANETI.

1. **I** Pianeti primarj gravitano verso il sole, ed i pianeti secundarj verso i loro primarj rispettivi.

Venendo impressa ad un pianeta in quiete una forza proiettile, questa lo farebbe muovere per sempre uniformemente in linea retta, se il sole per l'azione continua della sua forza attrattiva non torcesse il pianeta dalla sua direzione rettilinea. Questa attrazione si chiama *forza centripeta*.

Le forze contripete variano colla distanza de' pianeti dal sole, cosicchè un pianeta alla metà della distanza verrebbe attratto da una forza quadrupla, ad un terzo della distanza la forza di attrazione farebbe nove volte tanto grande.

2. I pianeti si aggirano in ellissi pochissimo differenti da circoli intorno al comun centro di gravità de' pianeti e del sole.

Il sole nella quantità di materia supera i pianeti di tanto, che il centro di gravità del sole, e di tutti i pianeti comunque situati è vicinissimo al sole istesso.

Le aree descritte dalla linea, che congiugne un pianeta, ed il punto, a cui la forza centripeta è sempre diretta, sono proporzionali al tempo del moto del pianeta nella sua orbita.

Alcune proprietà delle forze centrali possono dichiararsi colle esperienze.

3. Supposto, che due corpi spinti dalle forze centripeta, e proiettile descrivano de' circoli intorno ad un centro di forze situato nel centro comune de' circoli; se i tempi periodici sono gli stessi, le forze centripete o centrifughe sono nella medesima ragione de' raggj dei circoli.

4. Se i tempi periodici sono direttamente come i raggj, le forze faranno inversamente come i raggj.

5. Se i quadrati de' tempi periodici sono come i cubi delle distanze, le forze centripete faranno inversamente come i quadrati delle distanze.

Questo caso ha luogo nelle rivoluzioni de' pianeti e de' loro secondarj, colla sola differenza che i pianeti ed

i loro secondarj fanno il loro giro in ellissi, laddove nell'esperimento i corpi si rivolgono in orbite circolari: ma le stesse proprietà si dimostrano, per ciò che riguarda l'esperienza, come nell'esempio precedente anche quando le orbite sono ellissi, con cangiare il raggio del circolo nel semiasse maggiore dell'ellisse.

6. La figura sferoidale della terra è prodotta dalla rivoluzione della terra intorno al suo asse.

La terra è una sferoide oblata, essendo un diametro equatorio maggiore del polare nella proporzione di 230 : 229.

Da questa figura della terra, dall'inclinazione dell'eclittica all'equatore, e dall'attrazione del sole e della luna nasce la precessione degli equinozi.

7. La forza centrifuga della terra rivolgentesi intorno al comun centro di gravità della terra e della luna contribuisce ad accrescere la marea in quelle parti della terra, che sono le più lontane dalla luna.

8. Le irregolarità lunari sono prodotte dall'azione del sole sulla terra e la luna.

---

## APPENDICE.

### METODO DI COLLOCARE LO STROMENTO EQUATORIALE.

---

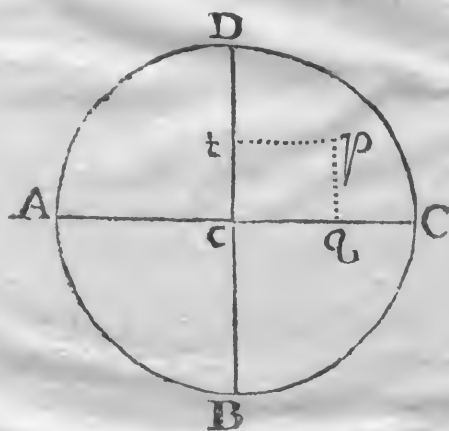


Fig. I.

I. **R** Appresenti il circolo *ABCD* il campo del telescopio: *c* il punto nel campo, pel qual punto passa la linea di collimazione. Una linea *AC* che passa per *c* si faccia parallela al piano del circolo di declinazione, e si supponga *BD* tirata per *c* pendicolare ad *AC*.

2. Avendo posto il circolo di declinazione a  $90^{\circ}$  in un Quadrante o nell'altro, si diriga il punto  $c$  ad un oggetto fisso distantissimo  $p$ , e si rivolga il circolo equatoriale nel suo proprio piano per  $180^{\circ}$ . Se  $p$  non coincide allora col punto  $c$ , si concepiscano le linee  $pq$ ,  $pt$  condotte perpendicolarmente ad  $AC$ , e  $BD$  rispettivamente: si corregga la metà dell'errore  $eq$  con muovere il circolo di declinazione nel proprio piano, e la metà dell'errore  $pq$  con alterare l'inclinazione del circolo di declinazione al piano dell'equatoriale. Se il punto  $c$  si dirige ora all'oggetto distante  $p$ , ed il circolo equatoriale si fa girare  $180^{\circ}$  nel proprio piano, i punti  $p, ec$  coincideranno. Per un oggetto distantissimo s'intende qualunque punto visibile, la di cui distanza non è minore di 400000 volte la distanza perpendicolare della linea di collimazione dall'asse del circolo di declinazione.

3. Si adatti il nonio di declinazione a  $90^{\circ}$ , ed avendo fatto girare il circolo di declinazione per  $180^{\circ}$  nel proprio piano si diriga il punto  $c$  all'oggetto distante  $p$ , e si muova il circolo equatoriale nel proprio piano per  $180^{\circ}$ . Se ora  $p$  devia da  $c$  l'errore  $eq$  mostrerà doppio l'errore nella divisione del circolo di declinazione, e non potrà correggersi per via di collocazione. Suppongasì in conseguenza, che il punto  $p$  sia in qualche luogo della linea  $BD$ , e si corregga  $\frac{1}{4}$  dell'errore  $te$  alterando l'inclinazione del circolo di declinazione al piano dell'equatoriale, ed  $\frac{1}{4}$

dello stesso errore *tc* movendo la linea di collimazione perpendicolare al piano del circolo di declinazione.

Quando le precedenti collocazioni sono corrette, egli è chiaro 1. Che la linea di collimazione è parallela al piano del circolo di declinazione. 2. Che il piano del circolo di declinazione è perpendicolare a quello dell'equatoriale. 3. Gli errori di divisione, se ve ne ha, ne' due punti opposti del circolo di declinazione (cioè i due  $90^{\circ}$ ) restano scoperti. 4. Quando il circolo di declinazione è messo su 0, la linea di collimazione è parallela; e quando è posto su  $90^{\circ}$ , in un quadrante qualunque, ella è perpendicolare al piano del circolo equatoriale.

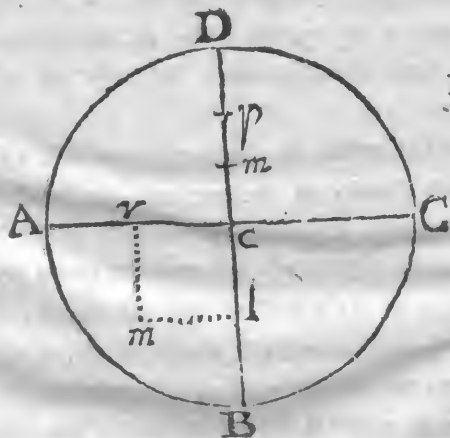


Fig. II.

4. Il circolo azimut essendo ridotto orizzontale, si faccia *AC* (fig. II.) parallela ad esso con far girare il circolo

equatoriale, e l'azimut ne' loro propri piani, ed avendo diretto il punto  $c$  ad un oggetto fisso distantissimo  $p$  giudicato essere nell'orizzonte o presso all'orizzonte, si muovano l'azimut, e il circolo di declinazione ne' loro piani per  $180^\circ$  ciascuno, cosicchè il punto  $p$  appaja in qualche luogo della linea  $DB$ : se  $p$  devia da  $c$ , si tagli per mezzo  $pc$  in  $m$ , la linea di collimazione essendo diretta ad  $m$  sarà orizzontale. Si marchi  $m$  sull'orizzonte.

5. Pongasi il circolo di declinazione in  $o$ , e si faccia girare il circolo azimut nel suo piano per  $90^\circ$ , sicchè l'oggetto orizzontale  $m$  si porti nella linea  $BD$ , e si diriga il punto  $c$  ad  $m$  con muovere il circolo equatoriale nel proprio piano se è necessario. Il piano del circolo di declinazione farà allora orizzontale, e quello del circolo equatoriale farà verticale.

6. Si facciano girare i circoli equatoriale, ed azimut ne' propri piani per  $180^\circ$ . Se allora  $m$  devia da  $c$ ,  $mr$  farà l'errore nella divisione del circolo equatoriale, ed  $ml$  l'errore di divisione nel circolo azimut.

7. Per innalzare il circolo equatoriale sopra l'orizzonte a qualunque proposta inclinazione, pongasi il circolo di declinazione (nel quadrante australe) al proposto angolo di elevazione, ed avendo portato XII. del circolo equatoriale al punto  $o$  sull'indice, si diriga la linea di collimazione al punto orizzontale  $m$  con alterare l'inclinazione del circolo equatoriale all'orizzonte, e con far girare il circolo azimut nel suo piano.

8. Per aggiustare l'indice equatoriale, si metta al 0 il circolo di declinazione, e movendo il circolo equatoriale, e l'azimut ne' proprj piani si diriga la linea di collimazione al punto orizzontale  $m$ , e si metta l'indice equatoriale a VI.

9. Per mezzo di quest'ultimo aggiustamento, quando l'indice equatoriale marca XII., il piano del circolo di declinazione coinciderà con un secondario comune ai circoli equatoriale ed azimut: conseguentemente sopra questo secondario si misurerà esattamente l'inclinazione di que' circoli tra di se. Il settimo aggiustamento si può ripetere, se si crede necessario.

10. Se il telescopio ingrandisce 60. volte, dai precedenti aggiustamenti si deduce, che si può scoprire qualunque inclinazione della linea di collimazione, ovvero dell'asse equatoriale al piano del circolo di declinazione, se essa eccede  $2''$ ; si deduce ancora, che (se il livello, con cui si rettifica la posizione del circolo azimut, è passabilmente buono) il punto  $m$  accennato nell'art. 6. è veramente orizzontale dentro  $6''$ , o  $8''$ .

Di qui può inferirsi, che quando il piano del circolo equatoriale coincide con quello dell'equatore celeste, la linea di collimazione durante il moto giretorio del circolo di declinazione nel proprio piano passerà pel polo dell'equatore senza errore sensibile, e conseguentemente descriverà un circolo di declinazione nel cielo: quando l'indice



equatoriale marca XII., la linea predetta descriverà un secondario comune all'equatore ed all'orizzonte, ovvero il meridiano del luogo, e in conseguenza passerà pel polo dell'equatore e pel zenit. L'istrumento equatoriale in questa posizione può adoprarsi come un telescopio dei passaggj.

Gli errori nella posizione del meridiano, e nel tempo dedotto dall'osservazione collo stromento equatoriale descritti, e calcolati nel Cap. *sopra l'uso dello stromento equatoriale* possono correggerli così: Il telescopio essendo di quella specie, che rappresenta l'immagine inversa per rispetto all'oggetto, ne segue, che l'elevazione apparente della stella prodotta dalla refrazione deprimerà l'immagine nel telescopio per uno spazio che sottende al centro dell'obbiettivo un angolo eguale alla refrazione della stella in altezza. Si supponga che  $DB$  (fig. II.) sia perpendicolare alla linea di collimazione, e sia aggiustata al piano di un circolo verticale che passa per una stella osservata: rappresenti  $c$  la depressione dell'immagine della stella, la qual depressione si può determinare qualora sieno date la lunghezza focale principale del vetro obbiettivo, e la refrazione della stella in altezza: se  $l$  si dirige ora al luogo apparente della stella, egli è manifesto, che la linea di collimazione dello stromento, la qual congiugne il punto  $c$ , ed il centro dell'obbiettivo farà diretta al luogo vero della stella, e conseguentemente saranno interamente tolti

gli effetti della refrazione sopra l'angolo orario e la posizione del meridiano.

Nel determinare le ascensioni rette, e le declinazioni delle comete, o stelle con uno stromento equatoriale perfettamente aggiustato alla latitudine, ed al meridiano, nascono degli errori considerabili dalla refrazione: Rappresenti  $r$  la refrazione in altezza,  $a$  l'ascensione retta,  $e$   $d$  la declinazione di una stella.  $\Delta$ . e  $d$  le variazioni dell'ascensione retta,  $e$  della declinazione prodotte dalla refrazione. Inoltre sia  $s =$  all'angolo contenuto tra un circolo verticale, e il circolo di declinazione che passa per la stella; noi abbiamo dalle proprietà de' triangoli sferici  $\Delta = \frac{r \sin. s.}{\cos. d}$ , e  $d = r \cos. s$ , posto il raggio 1.

Questi errori nel determinare le ascensioni rette e le declinazioni collo stromento equatoriale si correggono, come nel primo caso, nell'osservazione, se il punto  $c$ , per cui passa la linea di collimazione, si abbassa preventivamente in un piano verticale per uno spazio  $cl$ , che sottende al centro del vetro obbiettivo un angolo uguale alla refrazione della stella in altezza.

Questo è uno de' molti scientifici miglioramenti applicati alla costruzione dello stromento equatoriale dal Sig. Ramsden.

# DISSERTAZIONE

DEL

P. D. GREGORIO FONTANA<sup>1</sup>

SOPRA IL COMPUTO  
DELL' ERRORE PROBABILE  
NELLE SPERENZE ED OSSERVAZIONI.

Unde tandem hoc singulare sequi videtur, quod si eventuum omnium observationes per totam aeternitatem continuarentur ( probabilitate ultimo in perfectam certitudinem abeunte ) omnia in mundo certis rationibus & constanti vicissitudinis lege contingere deprehenderentur; adeo ut etiam in maxime casualibus atque fortuitis quandam quasi necessitatem, & ut sic dicam, fatalitatem agnoscere teneamur; quam nescio annon ipse jam Plato intendere voluerit, suo de universali rerum apocatastasi dogmate, secundum quod omnia post innumerabilium saeculorum decursum in pristinum reversura statum praedixit.

Jac. Bernoullius Art. Conject. Part. IV. Cap. V.

---

# DISSERTAZIONE DEL TRADUTTORE

SOPRA IL COMPUTO ANALITICO  
DELL' ERRORE PROBABILE  
NELLE SPERIENZE ED OSSERVAZIONI.

ὁυδείς ἀγεωμέτρητος εἰσὶτω

---

**C**Hi avesse detto poco più d'un secolo fa, che applicata l'Algebra alla Geometria da *Cartesio*, l'una e l'altra alla Fisica da *Newton* sarebbe venuto un tempo, in cui l'Algebra stessa avrebbe regolato e soggiogato la cosa più irregolare e più indomabile di tutte, cioè la Fortuna, sarebbe certamente stato creduto un sognatore o un romanziere. Eppure questo tempo è venuto: L'Algebra da un secolo in qua, quasi non contenta di dominare la terra, i mari, ed il cielo, e tutta quanta è la corporea natura, ha fatto lo sforzo il più grande, e il volo il più ardito, e colla scorta de' suoi

simboli e delle sue Curve ha penetrato nelle regioni incognite ed intentate delle Eventualità. Tutta l'immensa schiera degli avvenimenti fortuiti, le innumerabili combinazioni degli azzardi, de' giuochi di sorte, tutto ciò in somma, che è soggetto all'impero della Fortuna, è oggimai divenuto patrimonio o conquista del Geometra. Quindi i più segnalati Matematici di questa età invitati dai primi felicissimi passi fatti in questa carriera dal famoso Olandese Cristiano *Huyghens* quasi coll'azione combinata di tutte le forze cospiranti de' loro ingegni crearono ad onore eterno dell'umano intendimento quell'Arte mirabile, detta Arte di Congettare, Dottrina della Sorte, Calcolo della Probabilità.

Ridotta in appresso quest'Arte in un vero corpo di Scienza, e sollevata al rango delle più nobili Matematiche Discipline non si è più confinata a misurare in astratto la probabilità, o l'improbabilità d'un evento, il valore d'un'aspettativa, la speranza d'un guadagno, il pericolo d'una perdita, ma discendendo al particolare, e ne' dettagli avvolgendosi della vita sociale e domestica

ha saputo con insigne artificio ed industria compilare una specie di Codice Matematico per regolare tutte le sorti di stipulazioni e contratti, che dalla verisimile durata della Vita dipendono, ed alla misura di tal durata si appoggiano. Ha dunque definito anticipatamente i gradi della probabilità della Vita, e del pericolo della morte per tutte le età e condizioni degl' Individui; ha assegnato alla speranza da un lato, e al timore dall' altro il giusto peso e valore; ha misurata la probabile continuazione di più vite combinate in tutte le ipotesi della loro disuguaglianza; e colla famosa Curva di Mortalità ha regolato tutto l' eventuale dell' umana caducità. E qui è appunto, dove questa novella Analisi vittoriosa di tutte le difficoltà sembra aver tentata l' impresa più grande e a prima vista inaccessibile a tutte le forze dell' Uomo, siccome è quella di fissar leggi e stabilir canoni intorno al periodo della vita, e in una cosa sottratta provvidamente dalla Natura ad ogni sguardo mortale, e sepolta nelle tenebre dell' avvenire divenire in certo modo sovrana e legislatrice.

Quindi non dee far meraviglia, se un' Arte

quanto singolare, che assegna per dir così una misura infallibile e certa alla stessa incertezza, da un gran Geometra di questa età sia stata finanche introdotta ne' tortuosi laberinti della Criminale Giurisprudenza.

Recheremo di ciò un solo esempio, onde possa farsi ragione degli altri: Trattasi di scoprire l'innocenza, o la reità d'un Inquisito: Militano contro di lui alcuni indizj, da ciascuno de' quali in particolare si rileva essere due volte più probabile la sua innocenza che la reità, e cercasi il valore o la misura dell'innocenza, dato il numero degl'indizj. Egli è dimostrato ne' Canoni dell'Analisi della Sorte, che una tal misura decresce sempre in una geometrica proporzione, e s'agguaglia alla frazione  $\frac{2}{3}$  innalzata alla potestà, che ha per esponente il numero degl'indizj; talmente che nell'ipotesi, che dieci solamente fossero gl'indizj di tal natura, il valore dell'innocenza, di cui si va in traccia, farebbe  $\frac{1024}{59049}$ , che è quanto dire farebbe presso cinquanta sette volte più probabile la reità che non l'innocenza del supposto Inqui-



sito; proposizione in apparenza paradossia ed assurda, e che sarà sempre acutamente contraddetta da chiunque non è iniziato ne' misterj di questa novella Scienza, ma che non è per questo meno vera, o meno rigorosamente dimostrata. Sebbene, come mai lusingarsi, che lo studio dell' Algebra, e dell' Algebra la più spinosa, possa giammai regolare la Criminale Processura? Sarebbe questa una di quelle rivoluzioni, che fanno cangiar la faccia delle cose, e che forse nel lungo periodo de' secoli la marcia lenta e tranquilla, ma ferma e immutabile della Filosofia potrebbe avventurosamente partorire.

Ma checchè sia degli usi varj e molteplici, che aver possa la Dottrina degli Azzardi anche in quelle Facoltà, che non sono comprese nella classe delle Filosofiche Discipline, e lasciando per ora tutto ciò da parte, io qui mi propongo di brevemente mostrare l'applicazione di questa Teoria della Sorte a quelle fisiche o matematiche ricerche, che dipendendo da un certo numero di analoghe osservazioni o esperienze sono sempre affette da un errore più o meno picciolo, qual è

appunto quello che dal complesso delle sperienze risulta, e che all'umana industria è onninamente inevitabile. Nelle grandi operazioni della Geodesia trattasi per esempio di dover misurare una Base, a cui si appoggia tutto il calcolo di quella serie di triangoli, che è l'oggetto principale dell'operazione geodetica: Suppongo, che ad ogni applicazione della pertica sulla data Base, che sarà se vuolsi di mille pertiche, sia inevitabile un errore d'una linea o per eccesso, o per difetto promiscuamente. Dovendosi pertanto per ben mille volte ripetere l'applicazione della pertica sulla proposta Base, e però potendosi in tanti e sì svariati modi combinare gli errori eccessivi e difettivi di una linea in quest'operazione mille volte replicata, nasce quindi l'interessante quistione, come debba calcolarsi l'errore *verisimile* o *probabile*, che in tutta quella misura si commetterà; sicchè possa con verità pronunciarsi, che l'error totale di quelle mila osservazioni o esperienze non giugne *probabilmente* se non a tanto. Il nostro Autore nel Capo III. della VI. Sezione ha dato di ciò alcun cenno: Io ripeterò qui la cosa da' suoi veri principj. Sia dunque

## TEOR. I.

La somma de' coefficienti di tutti i termini, di cui si compone la potenza  $n$  d'un binomio  $a + b$ , è uguale alla stessa potenza  $n$  del numero 2.

DIM.

Spiegata ne' suoi termini la potenza  $(a + b)^n$ , si ottiene  $a^n + na^{n-1}b + \frac{n(n-1)}{2} a^{n-2}b^2 + \frac{n(n-1)(n-2)}{2 \cdot 3} a^{n-3}b^3 + \text{ec.}$ ; epperò la somma de' coefficienti di tutti i termini è  $1 + n + \frac{n(n-1)}{2} + \frac{n(n-1)(n-2)}{2 \cdot 3} + \text{ec.}$ , la quale visibilmente non è altro che  $(1+1)^n$ , ovvero  $2^n$ . Il che ec.

## TEOR. II.

La somma de' coefficienti di tutti i termini, de' quali è composta la potenza  $n$  d'un trinomio  $a + b + c$ , è uguale alla stessa potenza  $n$  del numero 3.

DIM.

L'evoluzione ordinaria delle potestà dà  $(a + b + c)^n$

$$= (a + b)^n + n(a + b)^{n-1}c + \frac{n(n-1)}{2} \times$$

$$(a + b)^{n-2}c^2 + \frac{n(n-1)(n-2)}{2 \cdot 3} (a + b)^{n-3}c^3$$

$$+ \text{ec.}$$
 Ora nelle potestà  $(a + b)^n$ ,  $(a + b)^{n-1}$ ,  $(a + b)^{n-2}$  ec. essendo (Teor. I.) la somma de' coefficienti de' termini rispettivamente uguale a  $2^n$ ,  $2^{n-1}$ ,  $2^{n-2}$ ,  $2^{n-3}$ , ec. ne viene in conseguenza, che nel trinomio  $a + b + c$ , spiegato nella sua potenza  $n$ , la somma de' coefficienti di tutti i suoi termini farà  $2^n + n \cdot 2^{n-1} + \frac{n(n-1)}{2} 2^{n-2}$ 

$$+ \frac{n(n-1)(n-2)}{2 \cdot 3} 2^{n-3} + \text{ec.}$$
, cioè evidentemente  $(2 + 1)^n$ , ovvero  $3^n$ . Il che era ec.

## TEOR. III.

Spiegato un polinomio qualunque  $a + b + c + d + e + \text{ec.}$  nella potestà  $n$ , la somma de' coefficienti di tutti i termini della detta potestà è uguale alla medesima potestà  $n$  del numero  $p$  composto di tante unità, quante sono le parti del polinomio.

## DIM.

E' chiaro abbastanza, che il Teorema può

dimostrarsi collo stesso metodo del precedente; ma si può recarne una dimostrazione propria ed universale così:

Sostituiscasi l'unità in ciascun termine del polinomio  $a + b + c + d + e + \text{ec.}$ , onde abbiassi  $1 + 1 + 1 + 1 + 1 + \text{ec.}$ , ed è manifesto, che tanto nella potenza  $(a + b + c + d + e + \text{ec.})^n$ , quanto nella potenza  $(1 + 1 + 1 + 1 + 1 + \text{ec.})^n$  la somma de' coefficienti di tutti i rispettivi termini farà la medesima, e che oltracciò la detta somma non farà altro, che la potenza stessa  $(1 + 1 + 1 + 1 + 1 + \text{ec.})^n$ , ovvero  $p^n$ . Il che ec.

## SCOLIO.

Non occorre avvertire, che se il polinomio farà composto di parti altre positive, ed altre negative, la somma di tutti i coefficienti del medesimo elevato alla potestà  $n$  si agguaglierà alla potestà medesima  $n$  del numero  $\pm q$  composto di tante unità, quanto è l'eccesso, onde il numero delle parti positive del polinomio supera il numero delle negative, oppure queste superano quelle.

## TEOR. IV.

Nella potestà pari  $n$  del binomio  $a + b$ , il

coefficiente del termine di mezzo, cioè il massimo moltiplicato per l'esponente  $n$  della potenza, è uguale alla somma de' prodotti, che risultano dal moltiplicare il coefficiente di ciascun termine della detta potenza per la differenza degli esponenti delle due parti del binomio in quel termine.

DIM.

Dalla legge, con cui progrediscono i coefficienti del binomio potenziato, si raccoglie il coefficiente medio ovvero massimo

$$= \frac{n(n-1)(n-2)(n-3)\dots\left(\frac{n+4}{2}\right)\left(\frac{n+2}{2}\right)}{1. \quad 2. \quad 3. \quad 4. \dots\left(\frac{n-2}{2}\right) \quad \frac{n}{2}},$$

il quale moltiplicato per l'esponente  $n$  della potenza diventa

$$(A) \frac{2n(n-1)(n-2)(n-3)\dots\left(\frac{n+4}{2}\right)\left(\frac{n+2}{2}\right)}{1. \quad 2. \quad 3. \quad 4. \dots\left(\frac{n-2}{2}\right)}.$$

Ora egli è manifesto, che spiegata la potenza  $(a+b)^n$  in tutte le sue parti, la somma de' prodotti, che si hanno con moltiplicare il coefficiente di ciascun termine di detta potenza per la differenza degli esponenti di  $a$ , e  $b$  in quel termine

non è altro che il doppio della quantità  $1 \times n$   
 $+ n \times (n-2) + \frac{n(n-1)}{2} \times (n-4) +$   
 $\frac{n(n-1)(n-2)}{2 \cdot 3} \times (n-6) \dots +$   
 $\frac{n(n-1)(n-2)(n-3)(n-4) \dots \left(\frac{n+4}{2}\right)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \dots \left(\frac{n-2}{2}\right)} \times 2,$

nella quale i fattori preposti al segno  $\times$  sono i coefficienti, ed i posposti sono le differenze dei due esponenti, e ciascun prodotto di tal quantità dee prendersi due volte, perchè oltrepassato il termine medio della potenza, nel quale il prodotto è zero, ricorrono con ordine retrogrado tutti i prodotti di prima. Ridotti pertanto i termini della predetta quantità ad un solo, si ottiene  $\frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} \times$

$$\frac{(n-2)(n-3)(n-4) \dots \left(\frac{n+4}{2}\right)\left(\frac{n+2}{2}\right)}{3 \cdot 4 \cdot 5 \dots \left(\frac{n-2}{2}\right)},$$

e questo duplicato dà appunto (A). Il che era ec.

## TEOR. V.

Dispiegata la potenza dispari  $n$  del binomio  $a+b$  in tutti i suoi termini, la somma de' prodotti, che nascono dal moltiplicare il coefficiente

di ciascun termine per la differenza degli esponenti di  $a$ , e  $b$  in quel termine, è la metà del prodotto del coefficiente medio o massimo della potenza susseguente pari  $n+1$  del binomio per lo stesso esponente  $n+1$ .

DIM.

La legge del binomio dà pel coefficiente medio della potenza pari  $n+1$  la formola

$$\frac{(n+1)n(n-1)(n-2)(n-3)\dots\left(\frac{n+5}{2}\right)\left(\frac{n+3}{2}\right)}{1. 2. 3. 4. 5. \dots\left(\frac{n-1}{2}\right)\left(\frac{n+1}{2}\right)},$$

che moltiplicata per l'esponente  $n+1$  produce la quantità

$$(B) \frac{2(n+1)n(n-1)(n-2)(n-3)(n-4)\dots\left(\frac{n+5}{2}\right)\left(\frac{n+3}{2}\right)}{1. 2. 3. 4. 5. 6. \dots\left(\frac{n-1}{2}\right)}.$$

Fatta pertanto l'evoluzione della potenza dispari  $n$  del binomio  $a+b$ , farà facile il riconoscere, che la somma de' prodotti di ciascun coefficiente per la differenza degli esponenti di  $a$ , e  $b$  per cadaun termine sino al termine  $\left(\frac{n+1}{2}\right)^{\text{esimo}}$  inclusive non

è altro che  $(D) 1 \times n + n \times (n-2) + \frac{n(n-1)}{1. 2.} \times (n-4)$



$$+ \frac{n(n-1)(n-2)}{1. 2. 3.} \times (n-6) \dots \dots \dots +$$

$$\frac{n(n-1)(n-2)(n-3)(n-4) \dots \left(\frac{n+5}{2}\right) \left(\frac{n+3}{2}\right)}{1. 2. 3. 4. 5. \dots \left(\frac{n-1}{2}\right)} \times 1,$$

e dopo il termine  $\left(\frac{n+1}{2}\right)^{\text{esimo}}$  ricorrono con ordine retrogrado gli stessi prodotti di prima. Quindi, duplicata l'espressione (D), e convertita in un sol prodotto indefinito, si ricava

$$\frac{(n+1)n(n-1)(n-2)(n-3)(n-4) \dots \left(\frac{n+5}{2}\right) \left(\frac{n+3}{2}\right)}{1. 2. 3. 4. 5. 6. \dots \left(\frac{n-1}{2}\right)}$$

per la somma di tutti i prodotti de' coefficienti di ciascun termine del binomio potenziato per le rispettive differenze degli esponenti indicati; e quest'ultima espressione è visibilmente la metà di (B). Il che era ec.

Corol. I. Chiamando  $f$  la somma de' mentovati prodotti nella potenza dispari  $n$  del binomio, ed  $M'$  il coefficiente medio della potenza pari, seguente  $n+1$ , si ha l'uguaglianza

$$\frac{f}{2^n} = \frac{(n+1)M'}{2^{n+1}}$$

Corol. II. Confrontando nella dimostrazione di questo Teorema l'espressione del coefficiente medio della potenza pari  $n + 1$  col coefficiente del termine  $\left(\frac{n+1}{2}\right)^{\text{esimo}}$  della potenza dispari  $n$ , si vede, che il coefficiente massimo di una potenza pari qualunque è sempre doppio del coefficiente del termine  $\left(\frac{n+1}{2}\right)^{\text{esimo}}$  della potenza dispari  $n$  precedente, ovvero è uguale alla somma dei due coefficienti medj della dispari antecedente.

Da questi Teoremi si ricava una regola molto comoda e spedita per ritrovare la somma probabile degli errori delle osservazioni ed esperienze sotto certe date circostanze. Sia pertanto il

#### PROBLEMA

Dato un numero  $n$  di esperienze ed osservazioni, in ciascuna delle quali si commette indifferentemente un errore costante  $p$  di eccesso, o un errore uguale  $q$  di difetto; ritrovare l'error probabile, che risulterà in fine delle dette esperienze.

SOL.

Innalzato il binomio  $p + q$  alla potenza  $n$ , e

fattane l'ordinaria evoluzione  $p^n + n p^{n-1} q$   
 $+ \frac{n(n-1)}{2} p^{n-2} q^2 + \frac{n(n-1)(n-2)}{2 \cdot 3} p^{n-3} q^3$   
 $+ \frac{n(n-1)(n-2)(n-3)}{2 \cdot 3 \cdot 4} p^{n-4} q^4 + \text{ec. egli è}$

chiaro dai noti principj della dottrina degli Azzar-  
 di, che la somma de' coefficienti di tutti i termi-  
 ni della potestà rappresenta il numero di tutti i  
 casi, ne' quali i due errori uguali ed opposti  $p$ , e  $q$   
 possono insieme combinarsi in un numero  $n$  di es-  
 perimenti; epperò (Teor. 1.)  $2^n$  farà il numero  
 di tutti questi casi possibili. Innoltre è noto egual-  
 mente, che il coefficiente di qualunque dato ter-  
 mine della detta potestà indica il numero de' casi,  
 ne' quali i due errori  $p$ , e  $q$  possono combinarsi  
 nel modo che indicano i loro rispettivi esponenti  
 in quel termine, così per es, il coefficiente  $\frac{n(n-1)}{2}$

del terzo termine  $\frac{n(n-1)}{2} p^{n-2} q^2$  indica il nume-

ro de' casi, ne' quali  $n-2$  errori positivi  $p$  pos-  
 sono combinarsi con 2 errori negativi  $q$ , ovvero  
 (nella nostra ipotesi di  $p$ , e  $q$  uguali e contrari)  
 il numero de' casi, in cui possono accadere  $n-4$

errori eccessivi  $p$ , cioè tanti errori eccessivi quanta è la differenza dei due esponenti di  $p$ , e  $q$ ; e così alternativamente tanti errori defettivi  $q$  (quando l'esponente di  $q$  incomincia a superare quello di  $p$ ), quanta è la differenza degli esponenti. Se ora pel gran principio dell'Analisi della sorte si moltiplica ciascuna aberrazione  $np, (n-2)p, (n-4)p, (n-6)p$ , ec. pel rispettivo numero de' casi, che la rendono contingibile, e si divide la somma di tutti questi prodotti pel numero di tutti i casi possibili, ovvero (che è lo stesso) se l'errore  $p$  assunto come eccessivo o difettivo si moltiplica per la somma de' prodotti, che risultano dal moltiplicare il coefficiente di ciascun termine della potenza  $n$  del binomio  $p+q$  per la differenza degli esponenti di  $p$ , e  $q$  in quel termine, e si divide la somma di siffatti prodotti per  $2^n$ , si ottiene l'errore probabile, che qui si cerca. Ma si è dimostrato (Teor. IV.), che essendo  $n$  numero pari, la predetta somma è uguale al coefficiente medio  $M$  di quella potenza moltiplicato per l'esponente  $n$  della medesima. Dunque nell'ipotesi di  $n$  pari l'errore probabile è  $\frac{n M p}{2^n}$ . Se poi  $n$  è dis-

pari, la mentovata somma è uguale (Teor. V.) alla metà del coefficiente massimo  $M'$  della potestà pari susseguente moltiplicato per l'esponente di lei  $n+1$ ; onde l'errore probabile nell'ipotesi di  $n$  dispari è  $= \frac{\frac{1}{2}(n+1)M'p}{2^n} = \frac{(n+1)M'p}{2^{n+1}}$ . Il che ec.

Corol. Di qui si ricavano le due seguenti Regole per calcolare la somma probabile degli errori, che si commettono nell'osservare, o sperimentare.

## REGOLA I.

» Dato un numero pari  $n$  di sperimenti, in  
 » ciascuno de' quali si commette sempre lo stesso  
 » errore per eccesso o per difetto indifferentemen-  
 » te, si ha l'errore probabile pel risultato di tut-  
 » ti gli sperimenti con moltiplicare l'errore co-  
 » stante pel coefficiente massimo d'un binomio  
 »  $a+b$  innalzato alla potenza  $n$ , e per lo stesso  
 » esponente  $n$ , e dividerlo per la potestà medesi-  
 » ma  $n$  del numero 2. »

## REGOLA II.

» Per un numero dispari qualunque  $n$  di

Q

» esperimenti, in ciascuno de' quali può commet-  
 » tersi un errore sempre uguale o per eccesso, o  
 » per difetto indifferentemente, ritrovasi l'errore  
 » totale probabile, moltiplicando l'errore costan-  
 » te pel coefficiente massimo del binomio  $a + b$   
 » portato alla potestà pari susseguente  $n + 1$ , e  
 » per l'esponente stesso  $n + 1$ , e dividendo il  
 » prodotto per la potestà medesima  $n + 1$  del  
 » numero binario, »

Quì per altro è da osservarsi, che dove il nu-  
 mero  $n$  degli sperimenti sia molto grande, il cal-  
 colo, che a norma di queste due Regole convie-  
 ne intraprendere, riesce lungo e tedioso, e capa-  
 ce in alcuni casi di stancar la pazienza del più  
 agguerrito Calcolatore. Quindi è, che in tali cir-  
 costanze, che possono occorrere assai di frequente,  
 sarà comodissimo l'aver in pronto una formola,  
 la quale se non con tutta l'esattezza geometrica,  
 che nelle cose fisiche è superflua, somministri con  
 fisica accuratezza, cioè con una sufficiente appros-  
 simazione la quantità dell'error probabile, che si  
 addimanda. Egli è noto pertanto, che *Moiyre* ne'  
*Miscellanei Analitici*, e nella *Dottrina della Sorte*, *Stir-*

ling nel Trattato della *somma, e Interpolazione delle serie Infinite*, Maclaurin nel Trattato delle *Flussioni*, il Signor Euler nel *Calcolo Differenziale* hanno ritrovato, che qualora sia  $n$  un numero grandissimo nel binomio  $(a+b)^n$ , la ragione del coefficiente massimo alla somma di tutti i coefficienti viene prossimamente rappresentata dall' espressione

$\sqrt{\frac{2}{n\pi}}$ , nella quale  $\pi$  denota la semicirconferenza

d' un cerchio descritto col raggio 1. Siccome ora un tal rapporto deve moltiplicarsi, secondo la Regola esposta, per  $p^n$  ad effetto di ottenere l' error probabile ricercato, perciò la formola  $p^n \sqrt{\frac{2}{n\pi}} = p \sqrt{\frac{2n}{\pi}}$

somministrerà prossimamente un tal errore, avendo il solito riguardo di prendere per  $n$  il numero pari susseguente  $n+1$ , quando  $n$  è dispari. Che

se l' espressione  $\sqrt{\frac{2}{n\pi}} = \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{2}n\pi}}$  del rapporto del

coefficiente massimo alla somma di tutti i coefficienti del binomio dà questo rapporto estremamente approssimante quando  $n$  è estremamente grande, non lascia però di darlo con tollerabile ap-

prossimazione anche quando  $n$  non è tanto grande. Prendo per es.  $n = 12$  solamente, e facendo il calcolo,

$$\begin{aligned} \log. \frac{1}{2} \pi &= 0,1961198 \\ \log. n &= 1,0791812 \\ \log. \frac{1}{2} n \pi &= 1,2753010 \\ \frac{1}{2} \log. \frac{1}{2} n \pi &= 0,6376505 \\ \log. \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{2} n \pi}} &= -0,6376505 \end{aligned}$$

si ritrova, che al logaritmo  $-0,6376505$  corrisponde il numero  $\frac{2303}{10000} = \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{2} n \pi}}$ . Cercando ora

il predetto rapporto esatto si trova  $\frac{12.11.10.9.8.7}{1.2.3.4.5.6 \times 2^{12}}$

$$= \frac{924}{4096} = \frac{231}{1024}; \text{ dal che è visibile, che la dif-}$$

ferenza tra il valor approssimante  $\frac{2303}{10000}$ , e il valor esatto è picciolissima.

Ma trattandosi di cosa, che interessa sì d'avvicino l'Arte di osservare e sperimentare, stimo pregio dell'Opera di qui rintracciare un'altra formula, la quale con molto maggior approssimazio-



ne della precedente esprima la quantità probabile dell' errore, che si commette in un dato numero di sperimenti, non solo allorchè tal numero è grandissimo, ma eziandio quando è mediocre, purchè non picciolissimo. A tal oggetto premetto il seguente curioso, ed utilissimo Lemma.

## LEMMA.

La formola (A) 
$$\frac{n(n-1)(n-2)(n-3)\dots(\frac{1}{2}n-1)}{1.2.3.4\dots\frac{1}{2}n} \times \frac{1}{2^n},$$

la quale rappresenta il rapporto, che il coefficiente massimo del binomio portato alla potestà pari  $n$  ha alla somma di tutti i coefficienti, si trasforma mercè le debite sostituzioni in quest'altra più

spedita e semplice (B) 
$$\frac{1.3.5.7.9\dots(n-1)}{2.4.6.8.10\dots n}$$

## DIM.

Se si moltiplica il numeratore della formola (A) pel prodotto indefinito  $\frac{1}{2}n(\frac{1}{2}n-1)(\frac{1}{2}n-2)\times(\frac{1}{2}n-3)\dots 4.3.2.1$ , e il denominatore per lo stesso prodotto, ma in ordine retrogrado  $1.2.3.4\dots(\frac{1}{2}n-3)(\frac{1}{2}n-2)(\frac{1}{2}n-1)\frac{1}{2}n$ , ne ri-

sulta (A) 
$$\frac{n(n-1)(n-2)(n-3)\dots(\frac{1}{2}n-1)}{1.2.3.4\dots\frac{1}{2}n} \times$$

$$\begin{array}{l}
 \frac{\frac{1}{2}n(\frac{1}{2}n-1)(\frac{1}{2}n-2)(\frac{1}{2}n-3)\dots 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (\frac{1}{2}n-3)(\frac{1}{2}n-2)(\frac{1}{2}n-1)\frac{1}{2}n} \times \frac{1}{2^n} \\
 \frac{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 9 \dots n}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots \frac{1}{2}n \times 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots \frac{1}{2}n} \times \frac{1}{2^n} \\
 \frac{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \dots n}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \dots n \times 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \dots n} \\
 \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9 \dots (n-1)}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10 \dots n} = (A). \text{ Il che ec.}
 \end{array}$$

## SCOLIO I.

Da questo Lemma si deduce con estrema facilità e speditezza, per rappresentare prossimamente il suddetto rapporto nel caso dell' esponente grandissimo, l' espressione  $\sqrt{\frac{2}{n\pi}}$ , la quale da *Moivre*, *Stirling*, *Maclaurin*, ed *Euler* viene operosamente dimostrata dopo un lungo circuito di sussidiarie proposizioni. In fatti per la notissima serie di *Wallis* a denotare la semicirconferenza del cerchio si fa esse-

$$\text{re } 2 \cdot \frac{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8 \cdot 10 \cdot 10 \dots (n-2) \cdot (n-2) \cdot n}{3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 7 \cdot 9 \cdot 9 \cdot 11 \cdot 11 \dots (n-1) \cdot (n-1)} = \pi, \text{ ed}$$

$$\text{estratta la radice quadrata } \frac{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 9 \dots (n-2) \sqrt{2n}}{3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9 \cdot 11 \dots (n-1)} = \sqrt{\pi},$$

$$\text{e quindi } \frac{3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9 \cdot 11 \cdot \dots \cdot (n-1)}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10 \cdot \dots \cdot (n-2)} = \sqrt{\frac{2n}{\pi}};$$

onde finalmente dividendo per  $n$  risulta  $\sqrt{\frac{2}{n\pi}}$

$$= \frac{3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9 \cdot 11 \cdot \dots \cdot (n-1)}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10 \cdot \dots \cdot (n-2) n}, \text{ che è appunto, co-}$$

me si è fatto vedere, l'espressione del rapporto del coefficiente massimo del binomio alla somma di tutti i coefficienti, il qual rapporto tanto più esat-

tamente verrà rappresentato dalla quantità  $\sqrt{\frac{2}{n\pi}}$ ,

quanto più grande sarà l'esponente  $n$ , attesochè dal valore più o meno grande di  $n$  dipende il valore più o meno accurato della semicirconferenza del cerchio.

#### SCOLIO II.

Siccome la bella serie Wallisiana sopra mentovata si trova presso pochi Autori dimostrata, stimo qui non inutile il darne una dimostrazione affatto nuova, e per avventura più semplice delle altre da me vedute. Io procedo adunque così:

E' noto dal Calcolo Infinitesimale, che preso  $x$  per esprimere un arco di cerchio descritto col raggio 1. si trova  $\sin. x = \int dx \cos. x$

$= \int dx \sqrt{(1 - \sin. x^2)}$ . Risolvo in serie il radicale  $\sqrt{(1 - \sin. x^2)}$ , ed ottengo  $\sqrt{(1 - \sin. x^2)}$

$$\begin{aligned}
 &= 1 - \frac{\sin. x^2}{2} - \frac{\sin. x^4}{2 \cdot 2 \cdot 2} - \frac{\sin. x^6}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2} \\
 &- \frac{5 \sin. x^8}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4} - \frac{7 \sin. x^{10}}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4} \\
 &- \frac{7 \cdot 9 \sin. x^{12}}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6} - \frac{9 \cdot 11 \sin. x^{14}}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6} \\
 &- \frac{9 \cdot 11 \cdot 13 \sin. x^{16}}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8} \\
 &- \frac{11 \cdot 13 \cdot 15 \sin. x^{18}}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8} - \&c. \text{ Mo}
 \end{aligned}$$

co ora ciascun termine di questa serie per  $dx$ , e ne cerco l'integrale. Le regole fondamentali del Calcolo Integrale mi somministrano i seguenti risultati:

I.

$$\int dx = x$$

II.

$$\begin{aligned}
 \int dx \sin. x^2 &= -\frac{1}{2} \cos. x \sin. x + \frac{1}{2} x; \\
 -\frac{1}{2} \int dx \sin. x^2 &= \frac{\cos. x \sin. x}{2 \cdot 2} - \frac{x}{2 \cdot 2}
 \end{aligned}$$

## III.

$$\begin{aligned}
 \int dx \sin. x^4 &= -\frac{1}{4} \cos. x \sin. x^3 \\
 &- \frac{3 \cos. x \sin. x}{2 \cdot 4} + \frac{3x}{2 \cdot 4}; \\
 &- \frac{1}{2 \cdot 2 \cdot 2} \int dx \sin. x^4 = \frac{\cos. x \sin. x^3}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4} \\
 &+ \frac{3 \cos. x \sin. x}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4} - \frac{3x}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4}
 \end{aligned}$$

## IV.

$$\begin{aligned}
 \int dx \sin. x^6 &= -\frac{1}{6} \cos. x \sin. x^5 \\
 &- \frac{5 \cos. x \sin. x^3}{4 \cdot 6} - \frac{5 \cdot 3 \cos. x \sin. x}{2 \cdot 4 \cdot 6} + \frac{5 \cdot 3 \cdot x}{2 \cdot 4 \cdot 6}; \\
 &- \frac{1}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2} \int dx \sin. x^6 = \frac{\cos. x \sin. x^5}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 6} \\
 &+ \frac{5 \cos. x \sin. x^3}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6} + \frac{5 \cdot 3 \cos. x \sin. x}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6} \\
 &- \frac{5 \cdot 3 \cdot x}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6}
 \end{aligned}$$

## V.

$$\begin{aligned}
 \int dx \sin. x^8 &= -\frac{1}{8} \cos. x \sin. x^7 - \frac{7 \cos. x \sin. x^5}{6 \cdot 8} \\
 &- \frac{7 \cdot 5 \cos. x \sin. x^3}{8 \cdot 6 \cdot 4} - \frac{7 \cdot 5 \cdot 3 \cos. x \sin. x}{8 \cdot 6 \cdot 4 \cdot 2}
 \end{aligned}$$

$$+ \frac{7 \cdot 5 \cdot 3 \cdot x}{8 \cdot 6 \cdot 4 \cdot 2};$$

$$- \frac{5}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4} \int dx \sin. x^2$$

$$= \frac{5 \cos. x \sin. x^7}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 8} + \frac{7 \cdot 5 \cos. x \sin. x^5}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8}$$

$$+ \frac{5 \cdot 5 \cdot 7 \cos. x \sin. x^3}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8} + \frac{7 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 3 \cos. x \sin. x}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8}$$

$$- \frac{7 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 3 x}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8}$$

VI.

&amp;c.

Pigliando ora la somma di tutti questi termini, e chiamando  $A$  il coefficiente di  $\cos. x \sin. x$ ,  $B$  il coefficiente di  $\cos. x \sin. x^3$ ,  $C$  quello di  $\cos. x \sin. x^5$ ,  $D$  quello di  $\cos. x \sin. x^7$ , e così in seguito, si ritrova per fine  $\sin. x = \int dx \cos. x = \int dx \sqrt{(1 - \sin. x^2)} = A \cos. x \sin. x + B \cos. x \sin. x^3 + C \cos. x \sin. x^5 + D \cos. x \sin. x^7 + \&c. \dots + \left( 1 - \frac{1}{2 \cdot 2} - \frac{3}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4} - \frac{3 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6} - \frac{3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8} - \&c. \right) x$ .

Se in questa equazione si fa  $x$  uguale al qua-

drante, cioè  $\frac{1}{2}\pi$ , diventa  $\sin. x = 1$ ,  $\cos. x = 0$ ,  
e l'equazione si trasforma in quest'altra

$$1 = \left( 1 - \frac{1}{2 \cdot 2} - \frac{3}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4} - \frac{3 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6} - \frac{3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8} - \&c. \right) \frac{1}{2} \pi, \text{ ovvero } 1 =$$

$$\left( 1 - \frac{1}{2 \cdot 2} - \frac{3}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4} - \frac{3 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6} - \frac{3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8} - \&c. \right) \pi. \text{ Osservo, ch\`e in}$$

questa ugualt\`a i primi due termini del fattore del se-

condo membro cio\`e  $1 - \frac{1}{2 \cdot 2}$  sono  $= \frac{3}{2 \cdot 2}$ , e da

questo sottraendo il terzo termine  $\frac{3}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4}$ , nasce

$$\frac{3}{2 \cdot 2} - \frac{3}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4} = \frac{3(4^2 - 1)}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4} = \frac{3(4 + 1)(4 - 1)}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4}$$

$$= \frac{3 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4}. \text{ Da questo tolgo di nuovo il termine}$$

$$\text{quarto } \frac{3 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6}, \text{ e ritraggo } \frac{3 \cdot 3 \cdot 5 (6^2 - 1)}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6}$$

$$= \frac{3 \cdot 3 \cdot 5 (6 + 1)(6 - 1)}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6} = \frac{3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6}. \text{ Anche}$$

da questo seguito a levare il quinto termine

$$\frac{3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8}, \text{ ed ottengo } \frac{3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6}$$

$$= \frac{3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8} = \frac{3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 (8^2 - 1)}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8} =$$

$$\frac{3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 \cdot (8 + 1)(8 - 1)}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8} = \frac{3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 7 \cdot 9}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8};$$

E così sottraendo da questo il termine susseguente

si troverebbe  $\frac{1 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 7 \cdot 9 \cdot 11}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8 \cdot 10 \cdot 10}$ . Laonde si avrà

finalmente  $2 = \pi \frac{1 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 7 \cdot 9}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8} \&c.$ ; e quindi

$$\pi = 2 \cdot \frac{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8 \cdot 10}{1 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 7 \cdot 9 \cdot 9} \&c. \text{ che è appunto}$$

la serie Wallisiana proposta, la quale rappresenta la femicirconferenza del cerchio descritto col raggio 1 pel doppio prodotto de' quadrati di tutti i numeri pari diviso pel prodotto de' quadrati di tutti i dispari; teorema elegantissimo della moderna Geometria.

#### SCOLIO III.

Se si trattasse di ritrovare il coefficiente del termine  $(p+1)^{\text{esimo}}$  del binomio innalzato alla potenza  $x$ , nel supposto che  $x$ , e  $p$  siano numeri



grandissimi, converrà ragionare nel seguente modo:

S'incomincia prima a cercare il logaritmo iperbolico di  $(x-1)(x-2)(x-3)(x-4)\dots 3.2.1$ , essendo  $x$  un numero intero qualunque. Ora si fa, che

$$\begin{aligned} \log. \left( \frac{x}{x-1} \cdot \frac{x}{x-2} \cdot \frac{x}{x-3} \dots \right) &= \log. \frac{x}{x-1} \\ &+ \log. \frac{x}{x-2} + \log. \frac{x}{x-3} + \&c. = -\log. \frac{x-1}{x} \\ &- \log. \frac{x-2}{x} - \log. \frac{x-3}{x} - \&c. = -\log. \left( 1 - \frac{1}{x} \right) \\ &- \log. \left( 1 - \frac{2}{x} \right) - \log. \left( 1 - \frac{3}{x} \right) - \&c. \text{ E la} \end{aligned}$$

proprietà de' logaritmi iperbolici somministra le seguenti serie

$$\begin{aligned} -\log. \left( 1 - \frac{1}{x} \right) &= \frac{1}{x} + \frac{1}{2x^2} + \frac{1}{3x^3} + \frac{1}{4x^4} + \&c. \\ -\log. \left( 1 - \frac{2}{x} \right) &= \frac{2}{x} + \frac{4}{2x^2} + \frac{8}{3x^3} + \frac{16}{4x^4} + \&c. \\ -\log. \left( 1 - \frac{3}{x} \right) &= \frac{3}{x} + \frac{9}{2x^2} + \frac{27}{3x^3} + \frac{81}{4x^4} + \&c. \\ -\log. \left( 1 - \frac{4}{x} \right) &= \frac{4}{x} + \frac{16}{2x^2} + \frac{64}{3x^3} + \frac{256}{4x^4} + \&c. \end{aligned}$$

. . . . .  
 . . . . .

le quali possono rappresentarsi sotto quest' altra forma

$$\begin{aligned} & \frac{1}{x} \left( 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + \dots + m - 1 \right) \\ & + \frac{1}{2x^2} \left( 1 + 4 + 9 + 16 + 25 + \dots (m-1)^2 \right) \\ & + \frac{1}{3x^3} \left( 1 + 8 + 27 + 64 + 125 + \dots + (m-1)^3 \right) \\ & + \frac{1}{4x^4} \left( 1 + 16 + 81 + 256 + 625 + \dots + (m-1)^4 \right) \\ & \dots \dots \dots \end{aligned}$$

Ridotte le serie a questa forma, io prendo per le regole note la somma di ciascheduna, ed ottengo i seguenti risultati

$$\begin{aligned} & \frac{1}{x} \left( \frac{(x-1)^2}{2} + \frac{x-1}{2} \right) \\ & + \frac{1}{2x^2} \left( \frac{(x-1)^3}{3} + \frac{(x-1)^2}{2} + \frac{x-1}{6} \right) \\ & + \frac{1}{3x^3} \left( \frac{(x-1)^4}{4} + \frac{(x-1)^3}{2} + \frac{(x-1)^2}{4} \right) \\ & + \frac{1}{4x^4} \left( \frac{(x-1)^5}{5} + \frac{(x-1)^4}{2} + \frac{(x-1)^3}{3} + \frac{x-1}{30} \right) \\ & \dots \dots \dots \end{aligned}$$

Questi presentati sotto altra forma con ridurre in linee orizzontali le colonne verticali somministra-  
no le serie qui appresso

$$\begin{aligned}
 & x \left( \frac{(x-1)^2}{1.2x^2} + \frac{(x-1)^3}{2.3x^3} + \frac{(x-1)^4}{3.4x^4} + \frac{(x-1)^5}{4.5x^5} + \&c. \right) \\
 & + \frac{1}{2} \left( \frac{x-1}{x} + \frac{(x-1)^2}{2x^2} + \frac{(x-1)^3}{3x^3} + \frac{(x-1)^4}{4x^4} + \&c. \right) \\
 & + \frac{1}{2.6x} \left( \frac{x-1}{x} + \frac{(x-1)^2}{x^2} + \frac{(x-1)^3}{x^3} + \frac{(x-1)^4}{x^4} + \&c. \right) \\
 & - \frac{1}{3.4.30x^3} \left( \frac{3(x-1)}{x} + \frac{6(x-1)^2}{x^2} + \frac{10(x-1)^3}{x^3} + \&c. \right) \\
 & + \frac{1}{5.6.42x^5} \left( \frac{5(x-1)}{x} + \frac{15(x-1)^2}{x^2} + \frac{35(x-1)^3}{x^3} + \&c. \right) \\
 & - \frac{5}{7.8.66x^7} \left( \frac{7(x-1)}{x} + \frac{28(x-1)^2}{x^2} + \frac{84(x-1)^3}{x^3} + \&c. \right)
 \end{aligned}$$

.....

Per formare queste serie osservo, che  $-\log.(1-z)$

$$= \log. \frac{1}{1-z} = z + \frac{z^2}{2} + \frac{z^3}{3} + \frac{z^4}{4} + \&c., \text{ e}$$

moltiplicando per  $z-1$ , nasce  $(z-1) \times$

$$\begin{aligned}
 \times \log. \frac{1}{1-z} &= -z + \frac{z^2}{1.2} + \frac{z^3}{2.3} + \frac{z^4}{3.4} \\
 &+ \frac{z^5}{4.5} + \&c., \text{ ovveto } z + (z-1) \log. \frac{1}{1-z} \\
 &= \frac{z^2}{1.2} + \frac{z^3}{2.3} + \frac{z^4}{3.4} + \frac{z^5}{4.5} + \&c. \text{ Quindi } \\
 \text{posto } z &= \frac{x-1}{x}, \text{ risulta}
 \end{aligned}$$

La somma della prima serie  $= x - 1 - \log. x$ .

La somma della seconda  $= \frac{1}{2} \log. x$ .

La somma della terza  $= \frac{1}{2.6x} (x-1) = \frac{1}{12} - \frac{1}{12x}$ .

La somma della quarta  $= -\frac{1}{3.4.30x^3} (x^3-1)$   
 $= -\frac{1}{360} + \frac{1}{360x^3}$ .

La somma della quinta  $= \frac{1}{5.6.42x} (x^5-1)$   
 $= \frac{1}{1260} - \frac{1}{1260x^5}$ .

E così in appresso delle altre.

Ritornando adunque donde siamo partiti avrem

$$\log. \left( \frac{x}{x-1} \cdot \frac{x}{x-2} \cdot \frac{x}{x-3} \cdot \frac{x}{x-4} \dots \right) = x - 1$$

$$= \log. x + \frac{1}{2} \log. x + \frac{1}{12} - \frac{1}{12x} - \frac{1}{360}$$

$$+ \frac{1}{360x^3} + \frac{1}{1260} - \frac{1}{1260x^5} - \frac{1}{1680} + \frac{1}{1680x^7}$$

$$+ \&c., \text{ e mutando i segni } \log. \left( \frac{x-1}{x} \cdot \frac{x-2}{x} \cdot \right.$$

$$\left. \frac{x-3}{x} \cdot \frac{x-4}{x} \dots \right) = 1 - x + \log. x - \frac{1}{2} x$$

$$\log. x - \frac{1}{12} + \frac{1}{12x} + \frac{1}{360} - \frac{1}{360x^3} - \frac{1}{1260}$$

$$+ \frac{1}{1260x^5} + \frac{1}{1680} - \frac{1}{1680x^7} - \&c., \text{ ovvero}$$

$$\log. (x-1) + \log. (x-2) + \log. (x-3)$$

$$+ \log. (x-4) + \dots + \log. 3 + \log. 2 + \log. 1$$

$$= \log. x^{x-1} = \frac{1}{2} \log. x - x + \frac{1}{12x} - \frac{1}{360x^3}$$

$$+ \frac{1}{1260x^5} - \&c. + 1 - \frac{1}{12} + \frac{1}{360} - \frac{1}{1260}$$

$$+ \&c. \text{ cioè } \log. (x-1) + \log. (x-2)$$

$$+ \log. (x-3) + \dots + \log. 3 + \log. 2 + \log. 1$$

$$= (x - \frac{1}{2}) \log. x - x + \frac{1}{12x} - \frac{1}{360x^3} \\ + \frac{1}{1260x^5} + \&c. \dots + 1 - \frac{1}{12} + \frac{1}{360} \\ - \frac{1}{1260} + \&c. \text{ Quindi supponendo } x = \infty, \text{ oppure}$$

anche grandissimo, ed aggiugnendo  $\log. x$  all' uno, ed all' altro membro dell' ugualtà, e chiamando  $A$  la serie

$$1 - \frac{1}{12} + \frac{1}{360} - \frac{1}{1260} + \&c., \text{ si ha } \log. 1 \\ + \log. 2 + \log. 3 + \log. 4 + \dots + \log. x = (x + \frac{1}{2}) \\ \log. x - x + A. \text{ Osservo ora, che il valore di } A \\ \text{è } \frac{1}{2} \log. 2 \pi. \text{ Imperciocchè pel Teorema di Wallis} \\ \text{dimostrato nello Scolio precedente presi i loga-} \\ \text{ritmi, si ritrova } \log. \frac{1}{2} \pi =$$

$$= 2 \log. 2 + 2 \log. 4 + 2 \log. 6 + 2 \log. 8 + \dots + \log. 2x \\ - 2 \log. 1 - 2 \log. 3 - 2 \log. 5 - 2 \log. 7 - \dots - 2 \log. (2x-1).$$

Ma già si è trovato  $\log. 1 + \log. 2 + \log. 3 + \dots$   
 $+ \log. x = (x + \frac{1}{2}) \log. x - x + A$ , e però  
 $\log. 1 + \log. 2 + \log. 3 + \log. 4 + \dots$   
 $+ \log. 2x = (2x + \frac{1}{2}) \log. 2x - 2x + A$ ,  
 ed aggiugnendo alla prima ugualtà quest' altra

$$\log. 2 + \log. 2 + \log. 2 + \&c. = x \log. 2, \text{ nasce}$$

$$\log. 2. + \log. 4 + \log. 6 + \log. 8 + \dots \\ + \log. 2x = (x + \frac{1}{2}) \log. x + x \log. 2 - x + A;$$

scrivo adunque le quattro serie seguenti

$$\text{I. } \log. 1 + \log. 2 + \log. 3 + \log. 4 + \dots \\ + \log. x = (x + \frac{1}{2}) \log. x - x + A.$$

$$\text{II. } \log. 1 + \log. 2 + \log. 3 + \log. 4 + \dots \\ + \log. 2x = (2x + \frac{1}{2}) \log. 2x - 2x + A.$$

$$\text{III. } \log. 2 + \log. 4 + \log. 6 + \log. 8 + \dots \\ + \log. 2x = (x + \frac{1}{2}) \log. x + x \log. 2 - x + A.$$

IV.  $\log. 1 + \log. 3 + \log. 5 + \log. 7 + \dots$   
 $+ \log. (2x - 1) = x \log. x + (x + \frac{1}{2}) \log. 2 - x,$   
 delle quali la seconda deriva dalla prima con porre  $2x$  in vece di  $x$ ; la terza è la stessa ritrovata; e la quarta si ha con sottrarre la terza dalla seconda. Presentemente dal doppio della terza sottraggo il doppio della quarta, ed ottengo

$$\left. \begin{array}{l} 2 \log. 2 + 2 \log. 4 + 2 \log. 6 \\ + \dots + 2 \log. 2x \\ - 2 \log. 1 - 2 \log. 3 - 2 \log. 5 \\ - \dots - 2 \log. (2x - 1) \end{array} \right\} = \log. x - \log. 2 + 2A,$$

e sottraendo dall' uno e dall' altro membro  $\log. 2x$ , ovvero  $\log. x + \log. 2$ , ne ricavo l' equazione seguente

R 2

$$\left. \begin{aligned} &2 \log. 2 + 2 \log. 4 + 2 \log. 6 \\ &+ 2 \log. 8 + \dots + \log. 2x \\ &- 2 \log. 1 - 2 \log. 3 - 2 \log. 5 \\ &- 2 \log. 7 - \dots - 2 \log. (2x-1) \end{aligned} \right\} = 2A - 2 \log. 2.$$

Ma già si è veduto, che il primo membro di questa equazione non è altro che  $\log. \frac{1}{2} \pi$ . Dunque  $\log. \frac{1}{2} \pi = 2A - 2 \log. 2$ , vale a dire  $A = \frac{1}{2} \log. 2 \pi$

Ritornando pertanto all'equazione precedentemente ritrovata avremo  $\log. 1 + \log. 2 + \log. 3 + \log. 4 + \dots + \log. x = (x + \frac{1}{2}) \log. x - x + \frac{1}{2} \log. 2 \pi = (x + \frac{1}{2}) \log. x - \log. e + \frac{1}{2} \log. 2 \pi$  prendendo  $e$  pel numero che ha per logaritmo iperbolico l'unità.

Se in quest'ultima equazione si passa dai logaritmi ai numeri, si ha  $1.2.3.4 \dots x = \frac{x^{x+\frac{1}{2}} \sqrt{2\pi}}{e^x}$

Nella suddetta equazione  $\log. 1 + \log. 2 + \log. 3 + \log. 4 + \dots + \log. x = (x + \frac{1}{2}) \log. x - \log. e^x + \frac{1}{2} \log. 2 \pi$  sostituisco  $x-p$  in luogo di  $x$  essendo  $x$ , e  $p$  infiniti, e ne deduco quest'altra  $\log. 1 + \log. 2 + \log. 3 + \dots + \log. (x-p)$



$$= (x-p+\frac{1}{2}) \log. (x-p) - \log. e^{-x} + \frac{1}{2} \log. 2\pi.$$

Sottraggo questa dalla prima, e ritrovo  $\log. x + \log. (x-1) + \log. (x-2) + \log. (x-3) + \dots$   
 $+ \log. (x-p+3) + \log. (x-p+2) + \log. (x-p+1) = (x+\frac{1}{2}) \log. x - (x-p+\frac{1}{2}) \times$   
 $\log. (x-p) + \log. e^{-p}$ , e passando dai logaritmi ai

$$\text{numeri ritraggo } x(x-1)(x-2)(x-3)\dots \times \\ (x-p+2)(x-p+1) = \frac{x^{x+\frac{1}{2}} e^{-p}}{(x-p)^{x-p+\frac{1}{2}}}$$

Rifletto ora, che se si innalza un binomio alla  
 potestà  $x$ , il coefficiente del termine  $(p+1)^{\text{esimo}}$  non  
 è altro che  $x \frac{(x-1)(x-2)(x-3)\dots(x-p+1)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot \dots \cdot p}$ .

Ma già si è veduto, che nel supposto di  $x$ , e  $p$   
 infiniti, o grandissimi il numeratore di questa fra-

$$\text{zione è } = \frac{x^{x+\frac{1}{2}} e^{-p}}{(x-p)^{x-p+\frac{1}{2}}}, \text{ ed il denominatore}$$

$$= \frac{p^{p+\frac{1}{2}} \sqrt{2\pi}}{e^p}. \text{ Dunque la detta frazione, ossia}$$

il coefficiente del termine  $(p+1)^{\text{esimo}}$  del binomio sol-

$$\text{levato alla potestà } x \text{ è } = \frac{x + \frac{1}{2}}{p + \frac{1}{2}} \frac{x^{p+1}}{(x-p)^{p+1}} \sqrt{2\pi}$$

nella qual espressione posto  $p = nx$  nascerà

$$\begin{aligned} & \frac{x + \frac{1}{2}}{x} \\ & \frac{nx + \frac{1}{2}}{(nx)} \frac{x - nx + \frac{1}{2}}{(x - nx)} \sqrt{2\pi} \\ & = \frac{x + \frac{1}{2}}{n} \frac{x + \frac{1}{2}}{x} \frac{x^{\frac{1}{2}}(1-n)}{x^{\frac{1}{2}}(1-n)} \sqrt{2\pi} \\ & = \frac{1}{n} \frac{nx + \frac{1}{2}}{x^{\frac{1}{2}}(1-n)} \frac{x - nx + \frac{1}{2}}{x^{\frac{1}{2}}(1-n)} \sqrt{2\pi} \\ & = \frac{1}{n} \frac{nx}{(1-n)} \frac{x - nx + \frac{1}{2}}{x^{\frac{1}{2}}(1-n)} \sqrt{nx} \sqrt{2\pi} \\ & = \frac{1}{\left(\frac{n}{1-n}\right) (1-n)} \frac{nx}{x + \frac{1}{2}} \sqrt{nx} \sqrt{2\pi} \end{aligned}$$

Da questa espressione si ricava subito il valore del coefficiente massimo, o medio del binomio innalzato all' infinita potenza  $x$ ; poichè in tal caso diviene  $p = \frac{1}{2}x$ , e però  $n = \frac{1}{2}$ , che surrogato nella predetta espressione, essa si cangia nell' altra

$$\frac{{}_2^x \sqrt{2}}{\sqrt{x\pi}}, \text{ la quale rappresenta il valore del massi-}$$

mo coefficiente. E di qui nasce, che il rapporto del coefficiente massimo alla somma di tutti i coef-

$$\text{ficienti è } = \frac{{}_2^x \sqrt{2}}{\sqrt{x\pi}} : 2 = \sqrt{\frac{2}{x\pi}}, \text{ siccome ave-}$$

vamo già dimostrato nello Scolio I.

Passiamo ora al

#### PROBLEMA.

Ritrovare una comoda espressione semplicissima, la quale rappresenti generalmente con ogni desiderabile approssimazione la ragione, che ha il coefficiente massimo del binomio  $(a+b)^n$  alla somma di tutti i coefficienti, e ciò non solo nel caso, che l'esponente  $n$  sia un numero stragrande,

ma anche mezzano, supponendo sempre  $n$  pari, giacchè il supposto di  $n$  dispari non partorisce (Teor. V. Crol. I.) alterazione.

## SOL. I.

La ragione del massimo coefficiente del binomio alla somma di tutti i coefficienti vien espressa (Lem.) dalla formola (B)  $\frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9 \dots (n-1)}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10 \dots n}$  nella quale è chiaro tanti fattori doverli pigliare quante sono le unità in  $\frac{1}{2} n$ . Facciasi la detta formola  $= N$ , ed osservisi che sopravvenendo ad  $N$  un nuovo fattore, sicchè  $\frac{1}{2} n$  diventi  $\frac{1}{2} n + 1$ , si ottiene  $\frac{N(n+1)}{n+2}$  pel prodotto d'un numero  $\frac{1}{2} n + 1$  di fattori, e questo prodotto  $\frac{N(n+1)}{n+2} = N - \frac{N}{n+2}$ . Crescendo adunque  $\frac{1}{2} n$  dell'unità, scema la formola  $N$  della quantità  $\frac{N}{n+2}$ . Ora è facile l'accorgersi, che così l'incremento 1 per rapporto ad  $\frac{1}{2} n$ , come il decremento  $\frac{N}{n+2}$  per riguardo a  $N$  sono picciolissime quantità nel supposto che  $\frac{1}{2} n$  sia grandissimo, e perciò tanto quell'incremento, come questo decremento possono

guardarsi come differenziali di  $\frac{1}{2}n$ , e di  $N$ ; dal che risultano le due uguaglianze  $\frac{1}{2}dn = 1$ , —  $dN = \frac{N}{n+2}$ , e quindi —  $\frac{dN}{N} = \frac{\frac{1}{2}dn}{n+2}$ . Prima di

passare all' integrazione dell' equazione differenziale —  $\frac{dN}{N} = \frac{\frac{1}{2}dn}{n+2}$  premetteremo una pic-

ciola correzione da farsi nel denominatore di tal equazione. Osservo pertanto, che se dal

prodotto  $N$  si taglia l'ultimo fattore  $\frac{n-1}{n}$ , sicchè

risulti un prodotto di  $\frac{1}{2}n-1$  fattori, questo se-

condo prodotto sarà  $\frac{Nn}{n-1} = N + \frac{N}{n-1}$ ; dal

che è manifesto, che scemando  $\frac{1}{2}n$  dell' unità

cresce  $N$  della quantità  $\frac{N}{n-1}$ , e che essendo piccio-

lissimo così quel decremento, come quest' incre-

mento nell' ipotesi di  $n$  assai grande, si otterrà

$$-\frac{1}{2}dn = 1, dN = \frac{N}{n-1}, \text{ e quindi } -\frac{dN}{N} = \frac{\frac{1}{2}dn}{n-1}.$$

Paragonate insieme le due equazioni differenzia-

$$\text{li } -\frac{dN}{N} = \frac{\frac{1}{2}dn}{n+2}, -\frac{dN}{N} = \frac{\frac{1}{2}dn}{n-1}, \text{ si conosce do-}$$

ver riuscire più accurata l' equazione da integrarsi, se per denominatore del secondo membro si prende il medio fra i due denominatori  $n + 2$ ,  $n - 1$ , che è  $n + \frac{1}{2}$ . Si ha dunque l' equazione differenziale —  $\frac{dN}{N} = \frac{\frac{1}{2}dn}{n + \frac{1}{2}}$ , dall' integrazione del-

la quale si ricava —  $\log. N = \frac{1}{2} \log. (n + \frac{1}{2}) + \text{cost.}$  L' artificio ora consiste nel determinar questa Costante. Considero, che riguardata come variabile la  $N$ , cioè la ragione del coefficiente massimo del binomio alla somma di tutti i coefficienti, ogni di cui variazione corrisponde alle variazioni di  $\frac{1}{2} n$ , che successivamente cresce o scema dell' unità, ovvero alle variazioni di  $n$ , che cresce o scema ogni volta del numero 2, mutandosi il binomio

$(a + b)^n$  successivamente negli altri  $(a + b)^{n \pm 2}$ ,

$(a + b)^{n \pm 4}$ ,  $(a + b)^{n \pm 6}$ , ec. considero (io dico) tale dover essere la Costante, che con essa si soddisfaccia a qualche caso particolare determinato, in cui  $N$  sia un prodotto già noto  $H$  d' un dato numero  $\gamma$  di fattori iniziali della formola (B); e tanto più accurata riuscirà l' espressione integrale,

quanto più saranno i fattori iniziali di  $H$ . Diver-  
rà dunque la soprascritta equazione  $-\log. H =$   
 $\frac{1}{2} \log. (2\gamma + \frac{1}{2}) + \text{Cost.}$ , cioè  $\text{Cost.} = -\log. H$   
 $-\frac{1}{2} \log. (2\gamma + \frac{1}{2})$ ; e però  $-\log. N =$   
 $\frac{1}{2} \log. (n + \frac{1}{2}) - \frac{1}{2} \log. (2\gamma + \frac{1}{2}) - \log. H$ ; onde  
finalmente  $N = H \sqrt{\left(\frac{2\gamma + \frac{1}{2}}{n + \frac{1}{2}}\right)} = H \sqrt{\left(\frac{4\gamma + 1}{2n + 1}\right)}$ .

Il che era cc.

## SOL. II.

Posta  $= N$  l'equazione  $\frac{n}{1.} \frac{(n-1)}{2.} \frac{(n-2)}{3.} \times$

$\frac{(n-3) \dots (\frac{1}{2}n+1)}{4 \dots \frac{1}{2}n} \times \frac{1}{2^n}$  del rapporto,

che ha il massimo coefficiente del binomio  $(a+b)^n$  al-  
la somma di tutti i coefficienti, egli è manifesto  
dalla legge della serie, che facendo variare l'ex-  
ponente  $n$  in  $n+2$ , il rapporto del coefficiente

massimo del binomio  $(a+b)^{n+2}$  alla somma di

tutti i coefficienti diventa  $\frac{(n+2)(n+1)}{(\frac{1}{2}n+1)(\frac{1}{2}n+1)} \times$

$\frac{N}{2^2} = \frac{(n+1)N}{n+2} = N - \frac{N}{n+2}$ ; epperò crescen-

do  $n$  di 2, scema  $N$  della quantità  $\frac{N}{n+2}$ , il qual incremento e decremento, siccome picciolissimi per rapporto ad  $n$ , ed  $N$  nel caso di  $n$  molto grande, possono considerarsi come differenziali di  $n$  ed  $N$ ; e quindi  $dn = 2$ ,  $-dN = \frac{N}{n+2}$ ; e finalmente  $-\frac{dN}{N} = \frac{\frac{1}{2}dn}{n+2}$ .

Parimente se si fa variare l'esponente  $n$  in  $n-2$ , allora il rapporto del massimo coefficiente del binomio  $(a+b)^{n-2}$  alla somma di tutti i coefficienti si cangia in  $\frac{\frac{1}{2}n \cdot \frac{1}{2}n}{n(n-1)} \times \frac{N}{2^{n-2}} = \frac{nN}{n-1} = N + \frac{N}{n-1}$ , vale a dire scemando  $n$  di 2, cresce  $N$

della grandezza  $\frac{N}{n-1}$ . Si ha dunque  $-dn = 2$ ,

$dN = \frac{N}{n-1}$ , ovvero  $-\frac{dN}{N} = \frac{\frac{1}{2}dn}{n-1}$ . Ora dalle

due equazioni differenziali  $-\frac{dN}{N} = \frac{\frac{1}{2}dn}{n+2}$ ,



$$-\frac{dN}{N} = \frac{\frac{1}{2}dn}{n-1}, \text{ preso il denominatore medio } \bar{n}$$

$$\text{ritrae } -\frac{dN}{N} = \frac{\frac{1}{2}dn}{n+\frac{1}{2}}; \text{ ed integrata quest'equazio-}$$

$$\text{ne si ottiene } -\log. N = \frac{1}{2} \log. (n+\frac{1}{2}) + \text{Cost.}$$

La determinazione della Costante dipende dall'assumere un valore noto  $H$  per  $N$  corrispondente ad un dato esponente  $2\gamma$  in luogo di  $n$ ; il che dà l'uguaglià  $-\log. H = \frac{1}{2} \log. (2\gamma + \frac{1}{2})$

$$+ \text{Cost.}, \text{ cioè Cost.} = -\log. H \sqrt{(2\gamma + \frac{1}{2})}; \text{ e quindi}$$

$$-\log. N = \log. \sqrt{(n+\frac{1}{2})} - \log. H \sqrt{(2\gamma + \frac{1}{2})};$$

$$\text{onde in fine } N = H \sqrt{\left(\frac{2\gamma + \frac{1}{2}}{n+\frac{1}{2}}\right)} = H \sqrt{\left(\frac{4\gamma + 1}{2n+1}\right)}.$$

Il che ec.

#### SCOLIO

Per conseguire il valore determinato di  $H$  pigliasi  $\gamma = 6$ , e si avrà per la 1.<sup>a</sup> soluzione  $H$

$$= \frac{1. 3. 5. 7. 9. 11}{2. 4. 6. 8. 10. 12} = \frac{231}{1024}, \text{ oppure per la}$$

$$2^{\text{a}} \text{ soluzione } H = \frac{12. 11. 10. 9. 8. 7.}{1. 2. 3. 4. 5. 6.} \times \frac{1}{2^{12}}$$

$$= \frac{231}{1024}; \text{ e moltiplicato questo valore per}$$

$$\sqrt{(42+1)} = \sqrt{25} = 5, \text{ nasce } N = \frac{1155}{1024\sqrt{(2n+1)}} = \frac{1,12793}{\sqrt{(2n+1)}}; \text{ e quest'ultima}$$

espressione somministra con inaspettata approssimazione anche ne' casi di  $n$  mediocre e non grandissimo il rapporto del coefficiente medio del binomio alla somma di tutti i coefficienti. Per recare un esempio dell'eccellenza ed esattezza della forma

$$\text{la } \frac{1,12793}{\sqrt{(2n+1)}}, \text{ cerchisi nel caso che } n \text{ sia solo}$$

tanto  $= 20$  il rapporto che ha il coefficiente massimo della 20<sup>ma</sup> potestà del binomio alla somma di tutti i coefficienti, e risulterà un tal rapporto

$$= \frac{1,12793}{6,40312} = 0,17615; \text{ il quale paragonato}$$

$$\text{col rapporto esatto } \frac{20.19.18.17.16.15.14.13.12.11}{1.2.3.4.5.6.7.8.9.10}$$

$$\times \frac{1}{2^{20}} = \frac{184756}{1048576} = 0,17619 \text{ trovasi mancare}$$

$$\text{da questo unicamente di } \frac{1}{25000}; \text{ il che è certo}$$

mente mirabile nel caso d'un esponente così poco considerabile come è il 20.

## COROLLARIO

Effendosi dianzi ritrovato, che in un numero  $n$  di esperimenti, in ciascuno dei quali può commetterfi un noto errore  $p$  così per eccesso come per difetto, la quantità probabile dell'errore risultante viene rappresentata dalla formola  $\frac{nMp}{2^n}$ ,

e trovatosi nello scolio precedente essere  $\frac{M}{2^n}$

$= \frac{1, 12793}{\sqrt{(2n+1)}}$  affai prossimamente in tutti i casi,

ne' quali  $n$  è molto grande o anche mezzano; ne verrà quindi per conseguenza, che in un numero grande, o almeno mediocre di esperimenti l'error probabile risultante sarà espresso dalla

comoda e speditissima formola  $\frac{1, 12793p}{\sqrt{(2n+1)}}$ .

Ponghiamo a cagion d'esempio essersi fatte 84 osservazioni con aver commesso in ciascuna l'error costante  $p$  sì per eccesso che per difetto; l'error probabile, che risulterà in tutte le 84 osservazioni, verrà espresso con un' approssimazione

oltre ogni credere rigorosa dalla quantità

$$\frac{1, 12793 \times 84p}{\sqrt{169}} = \frac{94, 74612p}{13} = 7, 28816p; \text{ per}$$

modo che se l'error costante era d'un pollice, l'error probabile in questo caso sarebbe stato un poco meno di sette pollici e tre decime. Dunque

## REGOLA

» Ogni qual volta le osservazioni o esperienze, che si fanno con commettere in ciascuna un error costante o per eccesso o per difetto, ascendono ad un numero grandissimo o anche mediocre, trovasi l'error probabile risultante da tutte insieme con moltiplicare l'error costante pel numero delle sperienze, e per la decimale 1, 12793, e con dividere il prodotto per la radice quadrata del numero doppio delle sperienze accresciuto dell'unita. »

Considerata l'indole della Formola  $\frac{1, 12793np}{\sqrt{(2n+1)}}$

ricava in fine il seguente

## TEOREMA

Date due serie numerosissime di esperienze, commettendosi in cadauna esperienza un errore

sempre uguale o per eccesso o per difetto, gli errori probabili risultanti sono in sudduplicata ragione de' numeri delle sperienze.

DIM.

Chiamati  $n$  ed  $n'$  i numeri delle due serie di sperienze, l'error probabile della prima serie è esposto da  $\frac{1, 12793np}{\sqrt{(2n+1)}}$ , della seconda da  $\frac{1, 12793n'p}{\sqrt{(2n'+1)}}$ ,

e però sta l'error probabile della prima serie a quello della seconda come  $\frac{1, 12793np}{\sqrt{(2n+1)}} : \frac{1, 12793n'p}{\sqrt{(2n'+1)}}$ , ov-

vero come  $\frac{n}{\sqrt{(2n+1)}} : \frac{n'}{\sqrt{(2n'+1)}}$ . Ma per ipo-

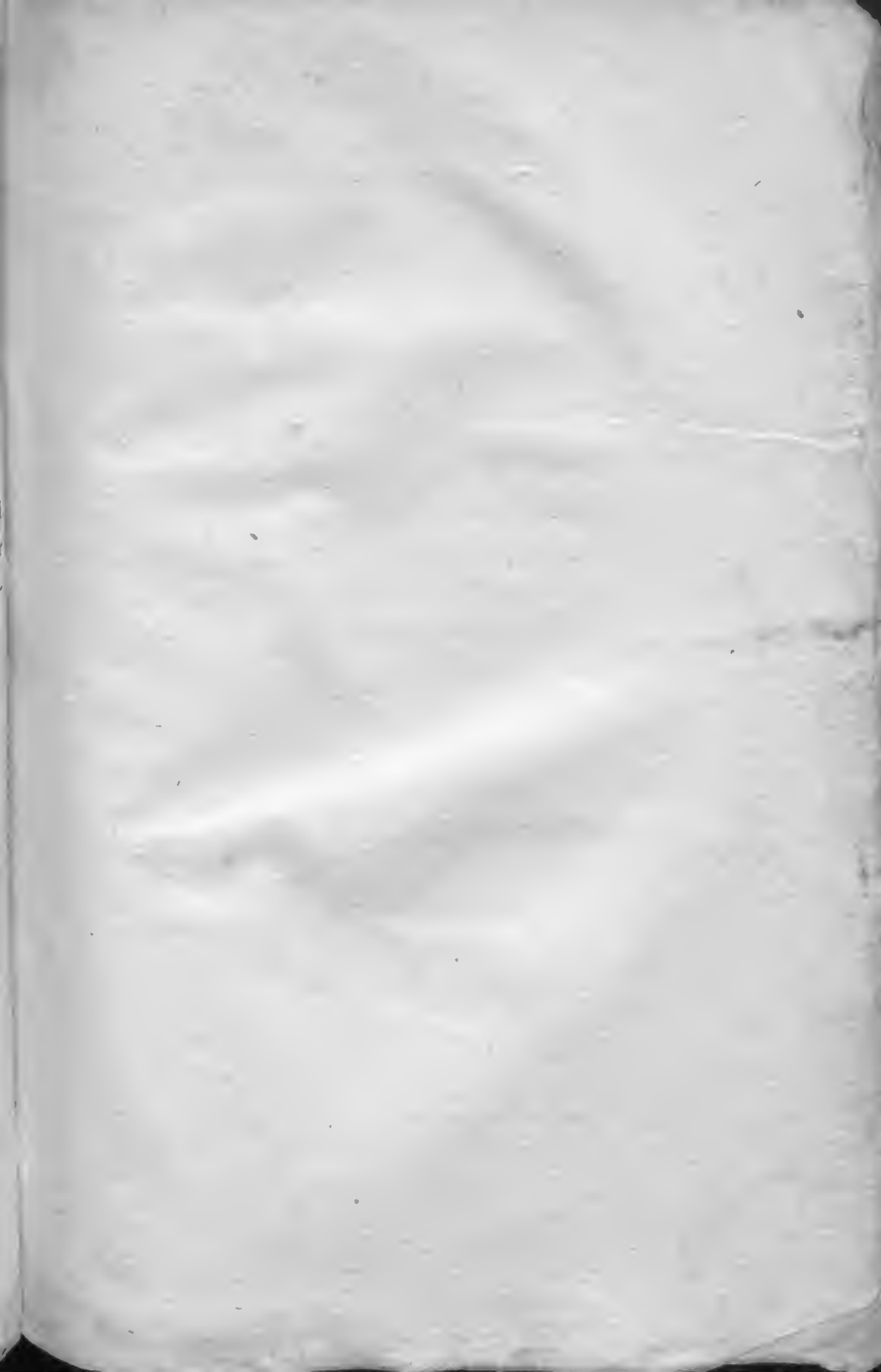
tesi  $n$  ed  $n'$  sono numeri grandissimi da poterli avere per nulla al loro confronto l'unità; starà dunque il primo errore al secondo come

$\frac{n}{\sqrt{2n}} : \frac{n'}{\sqrt{2n'}}$ , cioè come  $\sqrt{\frac{1}{2}n} : \sqrt{\frac{1}{2}n'}$ , ovvero in

fine come  $\sqrt{n} : \sqrt{n'}$ . Il che era ec.

Corol. Di qui si vede, che se l'error costante in ambedue le serie è diverso, gli errori pro-

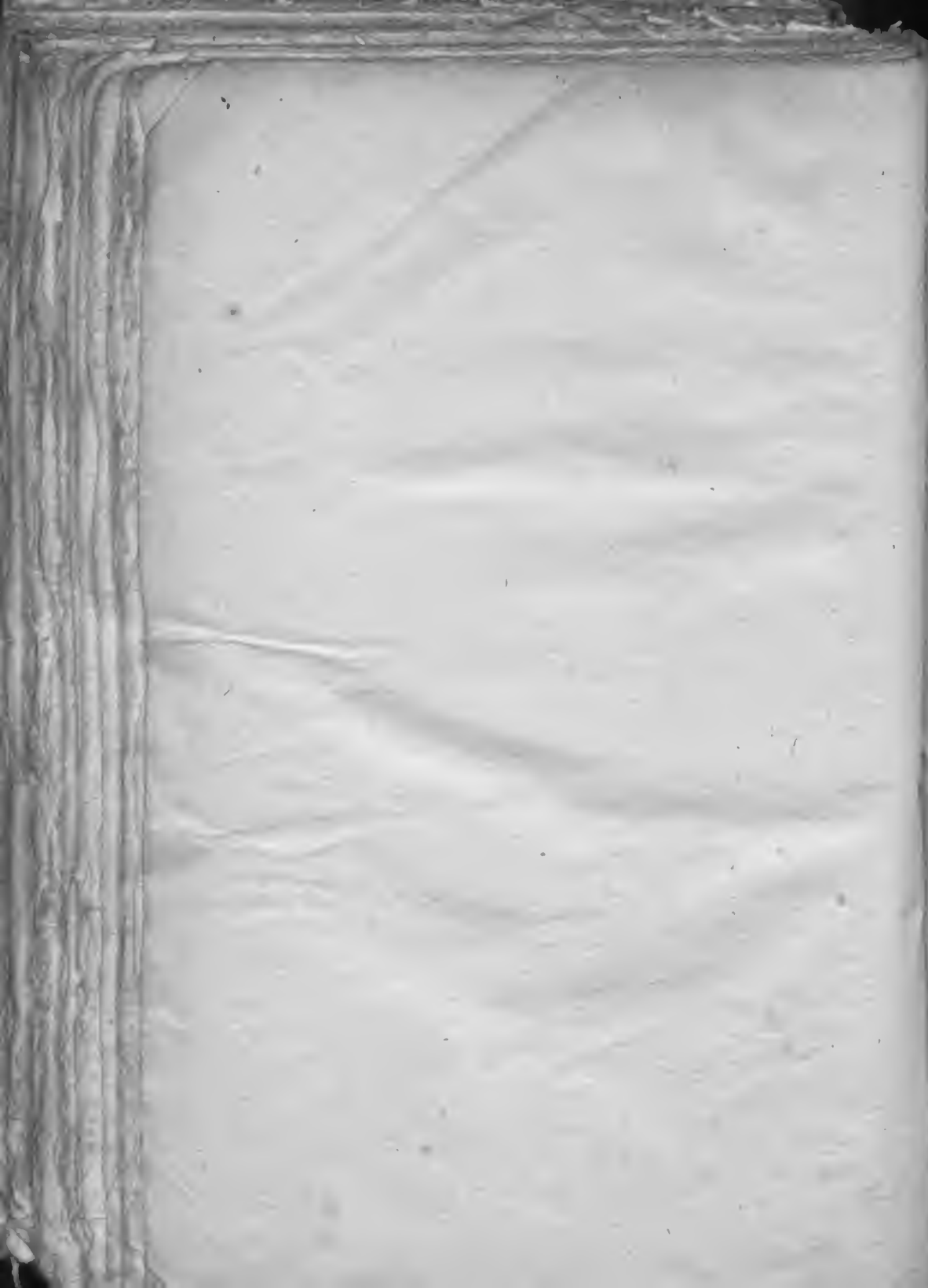
habili seguitano la ragione composta della sudduplicata de' numeri delle sperienze, e della semplice degli errori costanti. In conseguenza conosciuto l'error probabile d'una grandissima serie di esperienze si avrà con somma speditezza l'error probabile d'un' altra copiosa serie di sperimenti, facendo come l'error costante della prima serie di esperienze moltiplicato nella radice quadrata del numero di queste sperienze sta all'error costante della seconda serie moltiplicato per la radice del numero di queste seconde sperienze, così l'error dato probabile a quello che si cerca; il che rende ancor più spedito e facile il calcolo.











2: a

